

ہو سکتی ہے۔ چنانچہ میلہ خدا شناسی واقع شاہجہاں پور میں جو علماء اسلام و ہندو و عیسائیوں کا مباحثہ ہوا اُس کی کیفیت ناچیز کترین انام فخر الحسن نام اہل نظر کے روبرو پیش کرتا ہے :-

وہو ہذا

صاحبجو۔ اس جلسہ کے بانی مہمانی منشی بیارے لال کبیر پنٹھی ساکن چاندا پور ضلع تحصیل شاہجہاں پور ہیں۔ ذی مقدور اور صاحب جائدا شخص ہیں۔ پادری نوٹس صاحب جو پارسال تک مشن اسکول شاہجہاں پور کے ماسٹر ہیں۔ اور اب کانپور کو بدل گئے ہیں جب شاہجہاں پور کے دیہات کا دورہ کیا کرتے تو چاندا پور میں بھی اکثر وعظ کہتے اور منشی بیارے لال ان کے لکچر کو گوش دل سنتے رفتہ رفتہ پادری صاحب نے اپنی توجہ ان پر ڈالی اور اُنس و تپاک پیدا کیا۔ اور پھر آپ جانتے ہیں کہ اول تو پادری صاحب اور پھر وہ بھی یورپ میں۔ پس ان کے خلق کی بُو اور صحبت کی حرارت پوستی کی آنچ تو تھی نہیں جو خالی جاتی۔ تپ و دق کی طرح اعضائے باطنی و صلی تک پہنچ گئی اور پھر یہ بھی ہوا کہ پادری صاحب کی ملاقات سے اُن کی عزت اور توقیر بھی بڑھ گئی۔ جب اُنکے خیر خواہوں نے دیکھا کہ منشی صاحب اپنی حالتِ دیرینہ کی طرح اپنے آبائی عقیدے کو بھی پارینہ سمجھنے لگے تو انہوں نے یہ صلاح دی کہ اپنی مملوکہ زمین اور باغات موضع سر بانگ پور ملحق سوانہ چاندا پور میں بلب دریا سے گرا ایک میلہ خدا شناسی مقرر کرو اور اُس میں علمائے مذاہب مختلفہ کا مناظرہ اور طرح طرح کی مخلوق دُور اور نزدیک کے جمع ہوں جس سے تحقیق مذہب بھی ہو جائیگی اور اس میلے سے کچھ اور بھی فائدے کی ضرورت ہوگی۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا کہ مسٹر رابرٹ جارج گری صاحب بہادر کلکٹر مجسٹریٹ شاہجہاں پور سے اجازت چل کر کے پارسال ۷۷ء بمئی کو عین شہابِ گرمی میں یہ میلہ منعقد کیا جس میں معنی مذہب عیسائی پادری نوٹس صاحب سب سے سرخند تھے اور اہل اسلام کی طرف سے مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی سید ابوالمنصور صاحب۔ پس اُس جلسہ کا نتیجہ تو سب پر ظاہر ہی

ہو گیا تھا کہ مولوی محمد قاسم صاحب کی نیلی لنگی کے نام سے فتح کا پھریرہ سارے عالم میں مشہور ہو گیا اور کتاب کیفیت واقعی اس جلسہ کی مطبع ضیائی میں چھپی جس کا تاریخی نام گفتگو سے منہ سہی ہے اور قیمت اُسکی علاوہ محصول کے تین آنے ہو غرض جب پار سال کے جلسے سے اس نواح کے عام و خاص لوگوں کے دلوں پر کیا وہ لوگ جو جلسہ میں موجود تھے اور کیا وہ جن کو راوی صحیح ملے یہ اثر پیدا ہوا کہ مسلمانوں کے قلوب میں تو مولوی محمد قاسم صاحب کی روشن تقریروں نے نورِ ایمان کو جلا دیدی اور منشی بیارے لال کی بھی آنکھیں کھل گئیں کہ جس طرف اُنکی ٹٹکلی لگی ہوئی تھی اُدھر سیاہی جھلکتی نظر آنے لگی۔ اور عام ہندو کی یہ کیفیت ہوئی کہ جس گلی کوچے میں مولوی صاحب نکلتے تھے اشارہ کر کے لوگ کہتے تھے کہ وہ مولوی یہ ہو جس نے پادریوں کو بند کر دیا تھا اور پھسلتے کو تھام لیا تھا اور مولوی کیا ہوا تاری ہو تو بس اُس جلسہ کے لطف نے ایسا خدا شناسی کا شائق بنایا کہ یہ میلہ ہر سال کے واسطے موسم بہار میں مقرر ہوا چنانچہ اب کے ۱۴ و ۲۰ مارچ کو اسکا انعقاد تجویز ہو کر منشی بیارے لال نے اشتہار جا بجا بھیجے اور جو عالم پار سال شریک جلسہ ہوئے تھے اُن کو بھی اور سوائے اُنکے اور مشہور عالموں کو اشتہار و خطوط بھیج کر اطلاع دی۔ اخباروں میں بھی اشتہار چھپوایا۔ اور علاوہ اسکے یہ بھی شہرت ہوئی کہ اب کے بڑے بڑے نامی گرامی پنڈت و پادری وہاں آئیں گے اور اس شہرت نے یہ اثر کیا کہ مولوی محمد قاسم اور مولوی ابوالمنصور صاحب نے اس وجہ سے ہمدستی میں یہ ہفت کی زیرباری اور بیفائدہ تصبیح اوقات سے ارادہ جانے کا نہیں کیا تھا مگر صرف اس خیال و تہمت سے کہ بجمیع بڑے بڑے بیدانتیوں اور مشاہیر کا ہوگا مبادا ہمارے نہ جانے کو لوگ طرح دینا سمجھیں تو کل علی اللہ یہ دونوں صاحب اور دس بارہ اور بھی ان کے ساتھ کچھ شوقین کچھ مناظرین دلی سے روانہ شاہجہاں پور ہوئے۔ ۱۷ مارچ کو بہر سب صاحب تین بجے شاہجہاں پور میں ریل سے اترے مولوی حفیظ اللہ خاں صاحب

استقبال کے واسطے ریل پر کھڑے تھے سب کو مولانا عبد الغفور صاحب سلمہ اللہ کے مکان پر لینگے اور وہ وہاں نوازی کی کہ کیا کہیے ۱۸۔ کو آرام کیا جلسے کے اوقات کی نسبت یہ بات معلوم ہوئی کہ دونوں تاریخوں مذکورہ بالا میں صبح کے ساڑھے سات بجے سے گیارہ بجے تک اور ایک بجے سے چار بجے تک گفتگو ہوگی۔ ۱۹۔ پیر کو مناظرین اہل اسلام آخرات سے اٹھ کر اہی میدان مباحثہ ہوئے جو شاہجہاں پور سے چھ سات کوس کے فاصلے پر تھا اور سب صاحب سوار مولوی محمد قاسم صاحب پیادہ باطلوع آفتاب کے کچھ بعد جا پہنچے ۲۰۔ مولوی محمد قاسم صاحب ندی پر استنجے سے فرغت حاصل کر کے وضو کیا اور نوافل ادا کئے اور نہایت خشوع و خضوع سے دعا مانگی غالباً وہ اعلیٰ کلمۃ اللہ کے لئے ہوگی کیونکہ مولوی صاحب دلی سے برابر یہی ہر شخص سے فرماتے آتے تھے کہ اُس بے نیاز سے دعا کرو کہ کلمۃ حق غالب آئے الغرض میدان مباحثہ کو دیکھا تو چند خیمے استادہ میں لگ پادری چل کا پتہ نہیں۔ حیران ہوئے کہ وقت مباحثہ تو قریب آیا اور بحث کرتے والا کوئی دکھائی نہیں دیتا خیر اہل اسلام تو اُس خیمہ کے متصل جو خاص مسلمانوں کے لئے نصب ہوا تھا درختوں کے سایہ میں بیٹھ گئے اتنے میں موتی میاں صاحب انزیری مجسٹریٹ تشریف لائے اور صاحب سلامت کر کے انتظام میلہ میں مصروف ہوئے جب ۴ بجے ہو گئے تب ایک دو پادری چلتے پھرتے نظر آئے تھے غرض ساڑھے سات بجے کی جگہ دس بجے اُس خیمہ میں لوگ جمع ہوئے جو مناظرہ کے لئے استادہ ہوا تھا۔ اول تو یہ مشورہ ہوا کہ تینوں فریق میں سے چند اشخاص منتخب ہو کر علیحدہ ہو بیٹھیں اور پہلے شرائط مباحثہ تجویز کر لیں بعد اسکے گفتگو شروع ہو اہل اسلام میں سے مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی عبد المجید صاحب پادریوں میں سے پادری نولس صاحب اور پادری واکر صاحب اور ہنود میں سے پنڈت دیا تد صاحب سرستی اور منشی اندرمن صاحب منتخب ہوئے اور موتی میاں صاحب ہاتھم جلسہ بھی شریک ہوئے پادری نولس صاحب نے کہا کہ ہر ایک شخص کے درس و سوال و

جواب کے واسطے ۵ منٹ کی مدت مقرر ہو اس پر علماء اہل اسلام نے کہا کہ ۵ منٹ تو بھروسے میں نہیں کیا خاک فضائل مذہب و اعتراض و جواب بیان ہو سکتے ہیں ہماری رائے میں دو صورتوں میں سے ایک اختیار کرنی چاہئے یا تو یہ کہ مباحثہ تین دن تک اس طور سے رہے کہ ایک روز ایک مذہب والا اپنے دین کے فضائل گھنٹہ دو گھنٹہ بیان کرے اور پھر اُس پر دوسرے مذہب والے اعتراض کریں جواب سنیں۔ یا یہ ہونا چاہیے کہ درس کے لئے تو کم سے کم ایک گھنٹہ اور زیادہ سے زیادہ دو گھنٹے مقرر ہوں اور سوال و جواب کیلئے دس منٹ سے بیس منٹ تک بد سو پادری صاحبوں نے اندونوں میں سے ایک امر کو بھی منظور نہ کیا ہر چند اُن سے کھا گیا کہ صاحب ۵ منٹ میں تو کچھ بھی بیان نہیں ہو سکتا دنیوی جھگڑے جو فروع سمجھے جاتے ہیں اُن میں ہفتوں پنچایت و بحث ہوتی ہو یہ تحقیق مذہب ۵ منٹ میں کیونکر ہو سکتی ہے اور ہم لوگ بھی تو اس جلسے کے ایک رکن ہیں ہماری رائے کی رعایت بھی تو ضرور ہے باوجود ہر طرح کی نہائش کے پادری صاحبوں نے ایک نہ نشی اور پادری صاحب یہ چال چلے کہ نشی پیارے لال اور کتا پر شاد کو بھی رکن شوری قرار دیا اور یہ کہا کہ یہ بانی مبنی میلہ ہیں ان کی رائے بھی لینی ضرور ہو اور وہ بوجہ توافق پنہانی اور نینوڈت صاحب بھی اُن کی ہاں میں ہاں ملائے لگے اس طور پر پادری صاحب کو یہ عمدہ بہانہ ہاتھ آیا کہ کثرت آرا کا اعتبار چاہئے سب پادریوں کو خیمہ میں بلا لیا اور کہا کہ اعتبار کثرت آرا کا چاہئے غرض جن بات کو پاری نوس صاحب کہتے تھے حضرات ہندو بھی ہاں میں ہاں ملا دیتے اور تسلیم کرتے تھے ناچار مولوی صاحب یہ کہہ کر اٹھ کھڑے ہوئے کہ آپ لوگوں کی جو رائے میں آتا ہو وہی کرتے ہیں ہم سے مشورہ کرنا فضول ہے تین گھنٹے سے ہم مغز مار رہے ہیں آپ ایک نہیں سنتے اب جو آپ کی رائے میں آئے سو کیجئے ہم ہر طرح گفتگو کرنے کو موجود ہیں چاہیے پانچ منٹ مقرر کیجئے خواہ اس سے بھی کم مولوی صاحب اپنے خیمہ میں تشریف لے آئے تو نشی پیارے لال نے چاہا کہ موتی میاں صاحب

سے کچھ مشورہ کریں موتی میاں صاحب نے ترش رو ہو کر فرمایا کہ میں آئندہ سال شریک جلسہ ہونگا اسکے کیا معنی کہ مسلمان جو کہتے ہیں اُنکے کہنے پر تو اتفاقات بھی نہیں کرتے اور پادری صاحبوں کے کہنے پر بے سوچے سمجھے ہاتھ اٹھا کر تسلیم کر لیتے ہو یہ بات بالکل سازش اور اتفاق باہمی پر دلالت کرتی ہو اسکے بعد منشی پیارے لال مولوی محمد قاسم صاحب کے پاس آئے اور عذر معذرت کرنے لگے کہ میں بھی مجبور ہوں پادری صاحب میری بھی نہیں سنتے البتہ آپ سے مجھ کو توقع ہو کہ آپ میری عرض قبول فرمائینگے اسپر مولوی صاحب نے فرمایا کہ خیر صاحب ہم کو تو ناچار قبول کرنا پڑے ہی گا۔ البتہ آپ سے یہ شکایت ہو کہ آپ بانی جلسہ ہو کر عیسائیوں کی طرف داری کرتے ہیں آپ کو سب کی رعایت برابر کرنی چاہئے منشی پیارے لال نے پھر عذر کیا اور مولانا کا بہت کچھ شکر یہ ادا کیا کہ آپ صاحب تو سب کچھ قبول کر لیتے ہیں پادری صاحب بڑے ہٹ دھرم ہیں کہ کسی کی نہیں سنتے اگر اُنکے خلاف کیا جاوے تو چلے جانے کا اندیشہ ہو اسی اتنا میں مولانا نے یہ بھی فرمایا کہ منشی صاحب خیر یہ توجہ ہو اسو ہوا لیکن آپ اتنا کیجئے اور پادری صاحب کہتے کہ آج کا نصف دن تو اس جھگڑے میں ختم ہو گیا اسکے عوض میں یہ کرنا چاہئے کہ ایک روز مباحثہ کے لئے اور بڑھایا جاوے اور دو کی جگہ تین دن مقرر ہوں دوسرے یہ کہ وعظ کے لئے، مہمنٹ مقبرہ یوں منشی پیارے لال نے اسکو خود تو تسلیم کر لیا اور پادریوں کی طرف سے یہ جواب لائے کہ پادری نو لیس صاحب کہتے ہیں کہ یہ دونوں امر ہم کو منظور نہیں مگر میرے قیام کے لئے اگر کوئی امر مانع ہوا تو پادری اسکاٹ صاحب جو آج آئیوالے ہیں تیسرے روز بھی ٹھہریں گے وہ آپ سے گفتگو کریں گے اسکے بعد اہل اسلام نے کھانا کھایا اور ظہر کی نماز پڑھی پھر سنا کہ لوگ اب خیمہ مباحثہ میں جانیوالے ہیں مناظرین اہل اسلام اس خیمہ میں داخل ہوئے حضرات ہنود کے آنے میں کچھ دیر تھی اور اُنکے آنے سے پہلے تمام شامیانہ آدمیوں سے بھر گیا تھا مناظرین اہل ہنود کے انتظار میں جو وقت گزرا۔ اُس میں مولوی محمد قاسم صاحب نے

پادری نولس صاحب مخاطب ہو کر فرمایا کہ آپ نے ہمارے بار بار کہنے سے بھی افزایش وقت کو تو تسلیم نہ کیا خیر اسکو تو قبول کیجئے کہ بعد اختتام وقت جلسہ کے یعنی چار بجے کے بعد کل ہم ایک گھنٹہ وعظ کیسنگے آپ بھی اس محفل میں شریک ہوں اور بعد ختم وعظ کے اعتراض کرنے کا بھی اختیار ہو بلکہ جس صاحب کے دل میں آئے وہ اعتراض کریں ہم جواب دینگے + پادری صاحب نے کہا کہ اگر ہم بھی اسی طرح خارج وقت میں درس دینگے تو تم بھی سنو گے مولانا نے فرمایا ضرور ہم لوگ بھی شریک ہونگے بشرطیکہ اعتراض کرنے کے مجاز ہوں پادری صاحب نے کہا تو اچھا ہم بھی شریک ہونگے۔ اسی اثنا میں حضرات ہنود بھی آگئے اور اس باب میں گفتگو ہوئی کہ پہلے کیا مضمون بیان ہوگا۔ باتفاق رائے یہ بات قرار پائی کہ پہلے خدا کی ذات و صفات کا بیان ہوا تنے میں منشی پیارے لال بانی مانی جلسہ نے ایک کاغذ اردو لکھا ہوا پیش کیا کہ یہ پانچ سوال ہماری طرف سے پیش ہوتے ہیں ان کا جواب پہلے دینا چاہئے اور وہ سوال یہ تھے کہ۔

اول دنیا کو پنیشتر نے کس چیز سے بنایا اور کس وقت اور کس واسطے ؟

سوال دوم۔ پنیشتر کی ذات محیط کل ہو یا نہیں ؟

سوال سوم۔ پنیشتر عادل ہے اور رجم ہے دونوں کس طرح ہے ؟

سوال چہارم۔ وید اور بائبل اور قرآن کے کلام الہی ہونے میں کیا دلیل ہے ؟

سوال پنجم۔ نجات کیا چیز ہے اور کس طرح حاصل ہو سکتی ہے ؟ اہل جلسہ نے ان سوالوں

کے جواب دینے کو قبول کیا لیکن انبوء شائقین اس قدر ہو گیا تھا کہ شاملینے میں نہ بیٹھنے

کی جگہ تھی نہ کھڑے ہونے کی اسلئے یہاں سے جلسہ پھر اگھڑا اور شاملینے سے باہر

میدان میں فرش ہوا۔ بیچ میں مینہ بچھائی گئی اور اس کے متصل ایک تخت جس پر دعاغذوہ

متعرض یا مجیب کھڑا ہو کر تقریر کرے اور گرداگرد کرسیاں اور صندلیاں بچھائی گئیں۔

کرسیوں پر علماء اہل اسلام اور پادری لوگ اور پنڈت اور منہم جلسہ اور تحریر کر بیٹھے

بیٹھے باقی سب فرشیج اور فرش کے گرد عام لوگوں کے ٹھٹھ کے ٹھٹھ کھڑے ہوئے جب مجلس جمع گئی تو اس میں گفتگو ہوئی کہ پہلے کون ان سوالوں کے جواب دینے شروع کرے گا پنڈت صاحبوں سے کہا گیا کہ محفل شور سے میں آپ کہہ چکے ہیں کہ آج ہم درس دینگے سو آپ بیان کریں انہوں نے پہلو تہی کی پادری نوٹس صاحب جب اسے اصرار کر چکے تو مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف متوجہ ہوئے مولانا نے فرمایا کہ ہمیں کچھ عذر نہیں۔ مگر انصاف مقتضی اسی کا تھا کہ سب کے بعد ہم بیان کرتے کیونکہ دیں بھی ہمارا سب سے پہچلا ہی اس پر پادری صاحب نے پنڈت دیانند سرتی صاحب کے کہا کہ آپ کیوں نہیں کہتے؟ انہوں نے جواب دیا کہ اچھا نہیں کہتا ہوں مگر جب اور سب بیان کر چکیں گے تو پھر میں بیان کروں گا درنہ میرا بیان سب ماضی پڑ جاوے گا۔ غرض اسی رد و کہ میں چارج گئے تو پادری صاحب نے مولوی صاحب کے کہا کہ اچھا مولوی صاحب آپ اپنا وعظ کل کی جگہ آج ہی کہنا لے کل پہلے پنڈت صاحب ان سوالوں کا جواب دینگے مولوی صاحب نے فرمایا کہ بہت اچھا مجھے تو سوالوں کے جواب دینے میں آج بھی عذر نہیں پڑا خود ہی ایک دوسرے پر حوالہ کرتے ہیں اور نہ کوئی وعظ کی حامی بھر تا ہی نہ جوابوں کی۔ خیر اب سب صاحب ذرا توقف کریں ہم نماز عصر پڑھ لیں آج وعظ کی بھی ابتدا ہم ہی کرتے ہیں اور کل جواب بھی پہلے ہم ہی دینگے اور جس صاحب کے جی میں آئے وہ متراض کرے یہ کہہ کر مولانا نماز پڑھ آئے اور کھڑے ہو کر ایسا زور و شور کا وعظ کہا کہ تمام جلسہ حیران رہ گیا۔ اور ہر شخص پر ایک سکتے کا عالم تھا۔ اس وعظ کی تقریر یہ ہے :



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(وَعظ)

اے حاضرانِ جلسہ۔ یہ کمترین بغرضِ خیر خواہی کچھ عرض کیا جاتا ہے سب صاحبِ گوش ہوش سنیں میری یہ گزارش بنظرِ خیر خواہی دنیا نہیں لحاظ خیر اندیشی دین اور آخرت ہم غرض اصلی میری یہ ہے کہ وہ عقائد و احکام جنکو عقائد دینی اور احکام خداوندی سمجھنا ہوں سب حاضرانِ جلسہ کو بالا جلالِ سناؤں اور اس لحاظ سے مجھ کو یہ دہم ہے کہ شاید حاضرانِ جلسہ میری یہ افعالی اور خستہ حالی پر نظر کر کے میری گزارش پر کچھ دل نہ لگائیں اور دل میں یہ فرمائیں خود را فضیحت و دیگران را نصیحت مگر اہل عقل خود جانتے ہونگے کہ طبیبِ کلا بد پر مہینہ ہونا مریض کو مضر نہیں اسی طرح اگر مین خود اپنے کہے پر عمل نہ کروں اور دوسروں کو سمجھاؤں تو دوسروں کا کیا نقصان ہے جو میری گزارش کو قبول نہ فرمائیں۔ علی بن القیاس منادی کرنے والے کا بھنگی ہونا احکامِ دنیا کے احکام قبول کرنے اور تسلیم کرنے کو مانع نہیں اسکو کوئی نہیں دیکھتا کہ سنانے والا بھنگی ہو غریب ہوں یا امیر عام لوگ ہوں یا نواب بھنگی کی زبان سے احکام بادشاہی سنکر سر نہ زخم کر دیتے ہیں جب حکامِ دنیا کے احکام کی اطاعت میں یہ حال ہو تو احکم الحاکمین خداوند رب العالمین کے احکام کی اطاعت میں بھی میری خستہ حالی پر نظر نہ کیجئے اس سے بھی کیا کم کہ مجھ کو بھی بمنزلہ ایک بھنگی کے سمجھئے۔ غرض مجھ کو نہ دیکھئے اسکو دیکھئے کہ مین کس کے احکام سنانا ہوں اور کسکی عظمت اور شان سے مطلع کرتا ہوں وہ بات جو سب میں اول لائقِ توجہ و اطلاع ہو اپنی وجود کی کیفیت ہو کون نہیں جانتا کہ سب میں اول آدمی کو اپنی ہی اطلاع ہوتی ہے اور سوا اپنے جس چیز کو جانتا ہے اپنے بعد جانتا ہے اسلئے سب میں اول

لائی توجہ تمام اور دربارہ علم قابل اہتمام بھی اپنے ہی وجود کی کیفیت پر مگر اپنے وجود کی کیفیت پر ہی کہ دائم و قائم نہیں ایک زمانہ وہ تھا کہ ہم پر وہ عدم میں مستور تھے اور اسکے بعد یہ زمانہ آیا کہ ہم موجود کہلائے اور طرح طرح کے آثار وجود ہم سے ظہور میں آئے اور پھر اسکے بعد ایک سا زمانہ آنے والا ہی کہ یہ ہمارا وجود پھر ہم سے مثل سابق علیحدہ ہو جائیگا اور ہمارا ذکر جانے دو ہم سے پہلے اور ہمارے سامنے کقدر غیر محدود بنی آدم وغیرہم وجود میں اگر معدوم ہو گئے۔ غرض زمانہ وجود بنی آدم وغیرہم و معدوموں کے بیچ میں ایک زمانہ محدود ہو اس انفصال و اتصال و آمد و شد وجود سے یہ نمایاں ہو کر ہمارا وجود مثل نور زمین جسکو وہ ہو یا چاندنی کہتے ہیں اور مثل حرارت آب گرم صفت خانہ نہ نہیں بلکہ عطا وغیرہ لیکن جیسے نور زمین اور حرارت آب گرم کا سلسلہ آفتاب اور آتش پر ختم ہو جاتا ہے اس لئے بہ نسبت آفتاب و آتش کوئی شخص یہ خیال نہیں کر سکتا کہ عالم اسباب میں آفتاب و آتش میں کسی اور کا فیض ہے بلکہ ہر شخص یہی خیال کرتا ہے کہ آفتاب آتش میں نور و حرارت خانہ زاد ہے اور اس لئے ہر حال میں نور و حرارت آفتاب و آتش کو لازم و ملازم کہتے ہیں ایسا کبھی نہیں ہوتا ہے کہ مثل نور زمین و حرارت آب آفتاب و آتش سے بھی نور و حرارت منفصل ہو جائے ایسے ہی یہ بھی ضرور ہے بلکہ اُس سے بھی زیادہ ضرور ہے کہ ہمارے ہمارے وجود کا سلسلہ کسی ایسے موجود پر ختم ہو جائے جس کا وجود اسکے ساتھ ہر دم لازم و ملازم رہے اور اُس کا وجود اسکے حق میں خانہ زاد ہو عطا ہی غیر نہ ہو۔ ہم اُسی کو خدا کہتے ہیں اور اسی لئے کہتے ہیں کہ اُس کا وجود عطا ہے غیر نہیں خود اُسی کا ہے جب ہماری نسبت بوجہ ناپائیداری وجود خدا کا ہونا ضرور ہے پھر تو اب اُن اشیاء کی نسبت بھی اس بات کا دریافت کرنا ضروری ہے جس کا وجود بظاہر نظر آتا ہے نظر آتا ہے جیسے زمین و آسمان و ریاضے شور۔ ہوا۔ چاند و سورج۔ ستارے کہ نہ کسی نے انکا عدم سابق دیکھا اور نہ اب تک عدم لاحق کی انکو نوبت آئی اس لئے یہ گزارش ہے

کہ زمین و آسمان وغیرہ اشیاء مذکورہ کو ہم دیکھتے ہیں کہ مثل اشیا یا پائدار اُن میں بھی دو دو باتیں ہیں ایک تو یہی وجود اور ہستی جو تمام اشیا میں مشترک معلوم ہوتا ہے دوسرے وہ بات جس سے ایک دوسرے سے تمیز ہے اور جن کے وسیلے سے ایک کو دوسرے سے پہچان لیتے ہیں اور دیکھتے ہی سمجھ لیتے ہیں کہ یہ فلانی چیز ہے اس چیز کو ہم حقیقت کہتے ہیں اور پھر یہ کہتے ہیں کہ وجود اور حقیقت دونوں باہم ایسا رابطہ نہیں رکھتے کہ ایک دوسرے سے جدا ہی ہو سکے اور مثل اشیا اور زوجیت یعنی دو اور زوجت ہونے کی ایک دوسرے کے ساتھ ایسے مربوط اور متلازم نہیں کہ ایک دوسرے کا کسی طرح بھیجا ہی نہ چھوڑے عدد و اشیا سے اسکی زوجیت نہ خارج میں اس جدی ہو اور نہ ذہن میں علیحدہ ہو علیٰ ہذا القیاس زوجیت سے عدد و اشیا علیحدہ نہیں ہوتا چار اور چھ اور آٹھ وغیرہ اعداد میں بھی اگر زوجیت پائی جاتی ہو تو اسی دو کو عدد کی بدولت پائی جاتی ہے وجہ اسکی یہ ہے کہ زوجیت کے معنی یہی ہیں کہ دو ٹکڑے صحیح باکسر برابر نکل آئیں اور ظاہر ہو کہ یہ بات یعنی دو ٹکڑوں کا برابر نکل آنا اس پر موقوف ہے کہ عدد مفروض چنداں نہیں یعنی چند دو کا مجموعہ ہو غرض اشیا اور زوجیت میں طرفین سے متلازم ہے نہ یہ اس سے جدا ہو سکے نہ وہ اس سے علیحدہ ہو سکے نہ ذہن میں نہ خارج میں۔ اور ظاہر ہو کہ اس قسم کا ارتباط اشیا مذکورہ کے وجود اور اُن کے حقائق میں ہرگز نہیں یہ نہیں کہ جیسے اشیا اور زوجیت کی جدائی کسی کی عقل میں نہیں آسکتی ایسے ہی اشیا مذکورہ کے وجود اور حقائق کی جدائی کسی کی عقل میں نہ آسکے چنانچہ ظاہر ہے کہ آسمان زمین کا معدوم ہو جانا عقل میں آسکتا ہے یا نہ خود وجود اور اُس ذات کا معدوم ہونا جو صفت وجود کے حق میں ایسی ہو جیسے زوجیت کے حق میں اشیا البتہ عقل میں نہیں آسکتا کون نہیں جانتا کہ وجود کا معدوم ہو جانا ایسا ہے جیسا خود نور کا نور ہو کر کالا سیاہ ہو جانا اور صیرا بن جانا اور جب جو قابل عدم

نہیں تو پھر وہ ذات جو وجود کی بھی اصل ہے اور وجود اسکے حق میں خانہ زاد ہے کیونکر معدوم ہو سکے۔ الحاصل وجود زمین و آسمان اُن کے حقائق سے علیحدہ ہیں اور اسلئے یوں نہیں کہہ سکتے کہ اُنکا وجود اُن کا خانہ زاد ہے اور جب خانہ زاد نہیں تو پھر بیشک عطا غیر ہوگی اور قبل عطا اُنکا معدوم ہونا ثابت ہوگا جس سے اُنکے وجود کے لئے ایک ابتدا نخل آئیگی اور اُنکی قدامت باطل ہو جائیگی گو وہ ابتداء تمام بنی آدم کے موجود ہونے سے سابق ہو اور اسلئے اپنے آپ ہم میں سے کسی کو اُس کی اطلاع نہ ہوئی ہو اور اسی طرح اُنکا پھر معدوم ہو جانا ممکن ہوگا کیونکہ جب وجود شیا مذکورہ مثل نور زمین اور حرارت آب گرم عطا وغیرہ ہوگا تو مثل نور زمین و حرارت آب اُنکا پھر جدا ہو جانا بھی ممکن ہوگا مگر جب وجود شیا مذکورہ بھی عطا غیر نکلا تو بیشک حسب بیان سابق اُس غیر کا وجود جس کی یہ عطا ہو اُس کا خانہ زاد ہوگا اور اسلئے اُس کا وجود اُس سے کبھی نہ علیحدہ تھا نہ آئندہ علیحدہ ہو غرض ہمیشہ سے اُس کا وجود تھا اور ہمیشہ تک رہیگا اب یہ بات دیکھنی باقی رہی کہ اس قسم کا موجود جس کا وجود اُس کا خانہ زاد ہو ایک ہی ہو یا متعدد میں اور ایک ہی تو اس سے زیادہ ممکن ہے یا محال ہے اسلئے یہ گزارش ہے کہ جیسے سیاہی سفیدی انسانیت۔ حیات وغیرہ اوصاف کے احاطہ میں قلیل و کثیر شیا داخل ہیں یعنی بہت سی شیا سفید ہیں بہت سی سیاہ بہت سے انسان ہیں بہت سے حیوان ایسے ہی وجود کے احاطہ میں بھی یہی حال ہے لیکن سب اوصاف کے احاطے سے احاطہ وجود وسیع ہے بلکہ اُس سے اوپر کوئی احاطہ ہی نہیں یعنی جیسے انسانیت کے احاطے سے اوپر احاطہ حیات جس میں انسان وغیرہ انسان گدھا۔ گھوڑا۔ اونٹ۔ بیل۔ بھیڑ۔ بکری وغیرہ سب داخل ہیں ایسے ہی وجود کے احاطے سے اوپر کوئی اور ایسا احاطہ نہیں کہ اُس میں موجود وغیرہ موجود داخل ہو کہ نہ غیر موجود اگر ہو تو معدوم ہی ہوگا اور ظاہر ہے کہ معدوم کسی وصف کے احاطے میں داخل ہی نہیں کیونکہ ہر وصف کے حاصل ہونے کیلئے

اول وجود کا ہونا ضرور ہے چنانچہ ظاہر ہے مگر جب وجود کا احاطہ سب احاطوں سے وسیع اور سب میں اوپر ہے تو بالضرور وجود ایک وصف غیر محدود ہوگا کیونکہ ہر محدود کے لئے یہ ضرور ہے کہ وہ کسی ایسی وسیع چیز کا ٹکڑا ہوگا یا ایسی چیز میں شامل ہوئی ہو جو اُس سے زیادہ ہو مثلاً ہر مکان اور محلہ اور شہر - ضلع - ولایت وغیرہ محدود چیزیں ہیں لیکن اُن کے محدود ہونے کے یہی معنی ہیں کہ یہ سب چیزیں زمین کے قطعات ہیں جو ان چیزوں سے زیادہ وسیع ہے اور زمین و آسمان اگر محدود ہیں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ اس فضاء وسیع میں جو آنکھوں سے نظر آتا ہے سوائے ہوئی ہیں بلکہ الغرض اگر وجود کو محدود کہتے تو یہ ضرور ہے کہ وہ کسی وسیع چیز کا ٹکڑا ہو یا کسی وسیع چیز میں شامل ہو یا مگر وہ کون ہے جو نہیں جانتا کہ وجود سے زیادہ کوئی وسیع چیز نہیں تمام شیاؤں وجود کے احاطہ میں داخل ہیں پر وجود کسی کے احاطہ میں داخل نہیں اس لئے خواہ مخواہ اس بات کا استرار کرنا ضرور ہے کہ وجود غیر محدود ہے جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو اب یہ خیال فرمائیے کہ نہ احاطہ وجود میں خدا کا ثانی ہو سکتا ہے اور نہ وجود کے احاطہ سے خارج اُس کا ثانی ممکن ہے احاطہ وجود میں محال ہونے کی وجہ تو یہ ہے کہ جب ہمارا تمہارا وجود باوجود اس ضعف کے جو اس کے عطا وغیرہ ہونے سے نمایاں ہے غیر کو اپنے احاطے میں گھسنے نہیں دیتا خدا کا وجود اس قوت پر کہ اس کا خاندہ زاد ہونا اس کی دلیل ہے کیونکہ اگر اپنے ثانی کو اپنے احاطے میں قدم رکھنے دینگا وہ الفتنہ جیسے ہم تم جہاں تک پہلے ہوئے ہوتے ہیں وہاں تک اور دوسرا نہیں آسکتا اور آجائے تو پھر ہم وہاں نہیں رہ سکتے علی خدا القیاس ایک میان میں دو تلواریں نہیں آتیں اور سیر بھر کے برتن میں دو سیر غلہ نہیں سا سکتا ایسے ہی بلکہ اس سے بڑھ کر خدا کے احاطے میں خدا کے ثانی کا آنا اور سلانا سمجھئے کیونکہ آفتاب کے نور کے مقابلے میں جو اس کی ذات کے ساتھ چسپاں نظر آتا ہے یہ دھوپ برائے نام نور ہے اور نہایت ہی کم نور

ضعیف ہو ایسے ہی بمقابلہ خدا کے وجود کے جو اسکی ذات کے ساتھ لازم و ملزوم ہے مخلوقات یعنی اور ہشیا کا وجود برائے نام وجود ہو اور نہایت ہی درجہ کو ضعیف ہو مگر جب اس ضعف پر ہمارے وجود میں یہ قوت ہو کہ غیر کو اپنی سرحد میں قدم رکھنے نہیں دیتا تو خدا کا وجود اس قوت پر کا ہو کہ اور کسی خدا کی مداخلت کا روادار ہوگا اور خارج از احاطہ خدا کے ثانی کے نہونے کی وجہ یہ ہو کہ احاطہ وجود غیر محدود اسکے سوا اور اُس سے باہر کوئی جگہ ہی نہیں جو کسی دوسرے کے ہونے کا احتمال ہو اسلئے اس بات کا اقرار ہر عاقل کے فتنے ضرور ہو کہ خالق کائنات کو ایک ذات وحدہ لا شریک لہ سمجھے۔ اور احتمال تعدد کو دل سے اٹھا دھرے اسی تقریر سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مسئلہ تثلیث جبر مدار کا ایمان نصاریٰ فی زمانہ ہر سراسر غلط ہو وہاں تعدد کی گنجائش ہی نہیں جو تثلیث تک نوبت پہنچے اور پھر وہ بھی اس طرح کہ باوجود تعدد حقیقی وحدت حقیقی بھی باقی ہے کیونکہ وحدت اور کثرت دونوں باہم ضد یک دگر ہیں اور ظاہر ہو کہ اجتماع ضدین محال ہے جیسے یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک آن میں ایک شے سیاہ بھی ہو سفید بھی ہو مگر یہ بھی ہو مرد بھی ہو یا ایک وقت میں ایک جگہ دن بھی ہو رات بھی ہو دو پہر بھی ہو آدھی رات بھی ہو ایک شخص ایک وقت میں عالم بھی ہو جاہل بھی ہو بیمار بھی ہو تندرست بھی ہو موجود بھی ہو معدوم بھی ہو ایسے ہی یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ خدا تعالیٰ ایک بھی ہو ورتین بھی ہو وحدت بھی حقیقی ہو اور کثرت بھی حقیقی ہو علیٰ ہذا القیاس جیسے خدا رکورہ کا اجتماع محال ہو ایسے ہی خدائی اور احتیاج کا اجتماع بھی محال ہو کیونکہ خدائی دستغنا ضرور ہو آفتاب تو فقط اس وجہ سے کہ زمین کی نسبت معطیٰ نور ہو نور میں نہیں کا قیام نہ ہو خداوند عالم باوجودیکہ تمام عالم کے حق میں معطیٰ وجود ہو عالم کا یا عالم ہیں سے ہی کا محتاج ہو کیونکہ ہر چیز وصف ہو یا موصوف ہو اپنی ہستی میں خدا کی محتاج ہو پھر ہو مگر ہو سکتا ہو کہ خداوند عالم کسی بات میں کسی کا محتاج ہو۔ جس چیز میں خدا کو محتاج

کہئے گا اُس سے پہلے اُس چیز کو خدا کا محتاج کہنا پڑیگا اور ظاہر ہے کہ احتیاج کے یہی معنی ہیں کہ اپنے پاس ایک چیز نہ ہو اور جس کی طرف احتیاج ہو اسکے پاس وہ چیز موجود ہو جب ہر بات میں ہر چیز کو خدا کا محتاج مانا تو جو کچھ جہاں میں احتیاج کے قابل ہوگا خداوند عالم میں وہ پہلے ہوگا۔ ہاں خود احتیاج اور سامان احتیاج اُس میں نہونگے علم ہذا تقیاس یہ بھی ظاہر ہو کہ خود محتاج کا اُسپر کسی قسم کا دباؤ نہیں ہو سکتا جس کا خود محتاج ہو۔ ہاں محالہ یا عکس ہو اگر تاہی یعنی ہمیشہ محتاج پر اسکا دباؤ رہتا ہو جس کا محتاج ہوتا ہو اسلئے یہ ضرور ہو کہ نہ خدا تعالیٰ میں کسی قسم کی احتیاج ہو نہ اُسپر کسی قسم کا دباؤ ہو اسکا وجود ہمیشہ سے ہو اور ہمیشہ کو رہے یہ نہ ہو کہ اسکے وجود کے لئے ابتدا انتہا ہو اس صورت میں کیونکر کہیدجئے کہ حضرت عیسیٰ یا سرسری رام چندر وغیرہ خدا تھے انکے وجود کی ابتدا اور انتہا معلوم کھلنے پینے کا محتاج ہونا اور پانا خانہ پیشاب مرض اور موت کا دباؤ سب پر آشکارا ایسی ایسی چیزوں کی احتیاج اور ایسی ایسی چیزوں کے دباؤ کے بعد بھی خدائی کا اعتقاد عقل اور انصاف سے سراسر بعید ہو اسکے بعد پھر یہ گزارش ہو کہ وہ خداوند عالم جیسے اپنی ذات میں یکتا اور وحدہ لاشریک نہ ہو ایسے ہی جامع کمالات و صفات بھی ہو اور کیوں نہ ہو عالم میں جس صفت کو دیکھئے اپنی موصوف کے حق میں وجود کی تالیج ہو یعنی قبل وجود کسی صفت کا ثبوت ممکن نہیں رہا امکان اور عدم واقع میں یہ دونوں باتیں وصف نہیں بلکہ سلب و صف میں عدم میں تو ظاہر ہو سلب وجود ہوتا ہو۔ رہا امکان اسپر سلب ضرورت وجود ہوتا ہو اور عام لوگوں کے محاورہ کے موافق امکان کا استعمال قبل وجود ہی ہوتا ہو جب یوں بولتے ہیں کہ یہ چیز ممکن ہو۔ تو ہر کوئی بھی سمجھتا ہو کہ یہ چیز بالفعل موجود نہیں۔ مگر ہاں جیسے سایہ جو واقع میں عدم النور ہو بوجہ غلطی ایک چیز نظر آتی ہو ایسے ہی عدم اور امکان بھی بوجہ غلطی فہمی اوصاف معلوم ہوتے ہیں مگر جب تمام اوصاف اپنے ثبوت و حصول میں وجود کے محتاج ہوتے تو بیشک یہی کہنا پڑیگا کہ

تمام اوصاف اصل میں وجود کے اوصاف ہیں یعنی وجود کے حق میں عطا وغیرہ نہیں بلکہ تمام اوصاف ایسی کمالات وجودی وجود کے حق میں خانہ زامہ ہیں ورنہ جیسے نور زمین اور گرمی آب گرم زمین اور پانی سے علیحدہ ہو کر بھی پائی جاتی ہیں ایسے ہی اوصاف وجودی بھی وجود سے علیحدہ ہو کر پائے جاتے ہیں اس صورت میں بالضرور جو منہج وجود ہوگا وہی منہج اوصاف بھی ہوگا پھر جہاں جہاں وجود ہوگا وہاں وہاں تمام اوصاف بھی قلیل اور کثیر ضرور ہونگے اگر فرق ہوگا تو ایسا ہوگا جیسا آئینہ اور پتھر میں فرق ہے یعنی بوجہ فرق حسن قابلیت و عدم حسن قابلیت آئینہ میں بہ نسبت پتھر کے زیادہ نور آجاتا ہے اسلئے یہ ضرور ہے کہ تمام کائنات میں علم و ادراک و قوت حس و حرکت قلیل و کثیر ضرور ہو بہت ہو تو یہ ہو کہ انسان وغیرہ میں علم و ادراک زیادہ ہو اور حیوانات میں اُس سے کم اور نباتات میں اُن سے کم اور جمادات یعنی زمین و آسمان اینٹ پتھر وغیرہ میں اُن سے بھی کم یا فرض کیجئے معاملہ بالعکس ہو مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ زمین پہاڑ اینٹ پتھر علم و ادراک اور قوت حرکت سے بالکل خالی ہوں باقی رہا ہو کونہ معلوم ہونا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ اوصاف ہوں چنانچہ ظاہر ہی ہر حال خداوند عالم بلکہ تمام عالم میں تمام کمالات کا ہونا ضروری ہے اور تمام کائنات کا وجود اور کمالات میں خداوند عالم کا محتاج ہونا لازمی ہے اسلئے یہ بھی ضرور ہے کہ خداوند عالم تمام عالم کے حق میں واجب الطاعت ہو اور تمام عالم کے فرائض اُس کی اطاعت اور فرمانبرداری واجب و لازم ہو کیونکہ وجوہ فرمانبرداری بظاہر کل میں اور حقیقت میں دو ہیں تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ کوئی کسی کی تابعداری یا امید نفع پر کرتا ہے جیسے نوکر اپنے میاں کی تابعداری تنخواہ کی امید پر کرتا ہے یا اندیشہ نقصان کے باعث اُسکی فرمانبرداری اور تابعداری کرتا ہے جیسے رعیت حکام کی اطاعت اور مطلوب ظالم کی تابعداری کیا کرتے ہیں یا بوجہ محبت کوئی کسی کی تابعداری کیا کرتا ہے جیسے عاشق اپنی معشوقہ کی تابعداری کیا کرتے ہیں مگر امید و اندیشہ کو دیکھئے تو اختیار نفع و نقصان کی

طرف راجع ہیں جسکے اصل کو ٹوٹیئے تو مالکیت اوصاف و کمالات نکلتے ہیں یعنی مالک اصلی کو اختیار و دوستی اوصاف و کمالات ہوتا ہے اور مستعیر کو اختیار رد و انکار نہیں ہوتا چنانچہ آفتاب و زمین کے حال سے نمایاں ہے کہ آفتاب وقت طلوع زمین کو نور خطا کرتا ہے تو زمین اسکو رد نہیں کر سکتے اور وقت غروب اُس نور کو آفتاب چھین لیتا ہے تو زمین سے انکار نہیں ہو سکتا وجہ اسکی بجز اسکے اور کیا ہے کہ آفتاب مالک النور ہے اور زمین فقط مستعیر ہے الحاصل وجہ فرمانبرداری و سبب اطاعت بظاہر تین ہیں امیہ نفع اندیشہ نقصان محبت اور حقیقت میں کل دو سبب ہیں ایک مالکیت دوسری محبت اور اس سے زیادہ تنقیح کیجئے تو اصل سبب اطاعت محبت ہے اتنا فرق ہے کہ کہیں محبت مطاع موجب اطاعت ہوتی ہے اور کہیں محبت مال و جان باعث فرمانبرداری ہو جاتی ہے عشاق کی طاعت اور فرمانبرداری میں خود مطاع کے محبت باعث اطاعت ہوتی ہے اور نوکر کی اطاعت میں محبت مال و جان علی ہذا القیاس رعیت کی اطاعت میں محبت جان و مال موجب فرمانبرداری ہوتی ہے مگر ہر جہ بالا با دو وجہ اطاعت ایک ہو یا دو ہو یا تین جو کچھ ہو وہ خدا میں اول ہے اور دل میں اُسکے بعد کیونکہ مالکیت اور اختیار نفع و نقصان بھی ہستی اور وجود پر موقوف ہے اور جمال و محبوبیت بھی وجود و ہستی ہی پر موقوف ہے جہاں وجود اور ہستی کی اصل ہوگی وہیں مالکیت اور اختیار مذکور اور جمال و محبوبیت بھی ہوگی مثل وجود مالکیت و اختیار و محبوبیت بھی آؤروں میں اُسی کی عطا ہوگی اور اُسی کا فیض ہوگا جب مخلوقات میں وجہ مذکورہ سرمایہ اطاعت ہیں تو خداوند عالم کے حق میں یہ باتیں کیونکر سامان اطاعت و فرمانبرداری کی انقصہ جب اسباب طاعت و فرمانبرداری سبکے سب خداوند عالم میں موجود ہیں اور وہ بھی اسطرح کہ آؤروں میں اس قسم کی چیز اگر ہے تو اُسی کا فیض ہے تو بیشک خداوند عالم تمام عالم کے حق میں اسباب طاعت ہوگا کیونکہ طاعت اور فرمانبرداری اور تابعداری اسکو کہتے ہیں کہ دوسروں کی مرضی موافق کام کیا جاوے ورنہ خلاف مرضی کرنے پر بھی طاعت اور

بندگی اور فرما ہر داری ہی رہی تو پھر گناہ و خطا اور طاعت و بندگی میں کیا خرق رہیگا۔
الحاصل اطاعت کے لئے توافق رضا ضرور ہو لیکن رضا و عدم رضا کا یہ حال ہو کہ ہم
باد جو یکہ سرا پا ظاہر ہیں ہماری سرعنی عدم مرضی ایسی مخفی ہو کہ بے ہمارے اظہار کے ظاہر
نہیں ہو سکتی بے ہمارے بتلائے کسی کو اطلاع نہیں ہو سکتی بے ہماری تصریح یا اشارہ کنایہ
کے کہ یکو اسکی خبر نہیں ہو سکتی اس صورت میں اُس خداوند عالم کی مرضی ہماری اس پوشیدگی
پر کہ آج تک خدا تعالیٰ کو کسی نے دیکھا ہو نہیں بے خدا کے بتلائے کسی کو کیونکر اطلاع ہو سکتی
ہو لیکن بادشاہان دنیا و محبوبان دار فنا کو ہم دیکھتے ہیں کہ اس نام کی مالکیت اور محبوبیت
اور ذرا سے سامان نخوت پر مکان مکان اور دکان دکان اپنی مطیعوں سے کہتے نہیں بھرتے
کہ یہ بات ہماری موافق مرضی ہو اسکی تعمیل کرنی چاہئے اور یہ بات خلاف مرضی ہو اس سے
احتراز لازم ہو بلکہ مقرران درگاہ اُنکے ارشادات اور اشارات کے موافق آؤروں کو
مطلع کر دیا کرتے ہیں اور حسب ضرورت اشتہار و منادی کر دیتے ہیں اس صورت
میں خداوند عالم کو اس سامان بے نیازی پر کہ وہ کسی کا کسی بات میں محتاج نہیں اور
اُسکے سب اسکی سب باتوں میں محتاج کب سزا دے ہو کہ ہر کسی سے کہتا پھرے کہ اس کام
کو کرنا چاہئے اور اس کام کو نہ کرنا چاہئے وہ بھی اپنے مقرران خاص کے ذریعہ آؤروں
کو اپنی رضا و غیر رضا سے مطلع کریگا ہم انہیں مقربوں کو جو خداوند عالم کے ارشادات
کی اطلاع آؤروں کو کرتے ہیں پیغمبر اور نبی اور رسول کہتے ہیں وجہ تسمیہ خود ظاہر ہو
لیکن یہ بھی ظاہر ہو کہ کوئی کیا مقرب جمہی ہو سکتا ہو جبکہ اسکی موافق مرضی ہو جو لوگوں خلاف
مزاج ہوتے ہیں قرب منزلت اُنکو میسر نہیں آ سکتا چنانچہ ظاہر ہو کر یہ بھی ظاہر ہو
اگر کوئی شخص یوسف ثانی اور حسن میں لاثانی ہو یا اسکی ایک آنکھ مثلاً کافی ہو تو
اُس ایک آنکھ کا نقصان تمام چہرہ کو بد نما اور نازیبا کر دیتا ہو ایسے ہی اگر ایک بات
بھی کسی میں دوسروں کے مخالف مزاج ہو تو اُن کی اور خوبیاں بھی ہوتی نہوتی برابر

ہو جائینگے غرض ایک عیب بھی کسی میں ہوتا ہے تو پھر محبوبیت اور موافقت طبعیت و رضا
متصور نہیں جو امید تقرب ہوا سئلے یہ بھی ضرور ہے کہ انبیاء اور مرسل سراپا اطاعت ہوں
اور ایک بات بھی اُن میں خلاف مرضی خداوندی نہو اسی وجہ سے ہم انبیاء کو معصوم
کہتے ہیں اور اس کہنے سے یہ مطلب ہوتا ہے کہ اُن میں گناہ خداوند عالم کا مادہ اور سامان
ہی نہیں کیونکہ اُن میں جب کوئی صفت بُری ہی نہیں تو پھر اُن سے بُرے افعال کا
صادر ہونا بھی ممکن نہیں اسلئے کہ افعال اختیاری تابع صفات ہوتے ہیں اگر سخاوت
ہوتی ہے تو داد و دہش کی نوبت آتی ہے اور اگر بخل ہوتا ہے تو کوڑی کوڑی جمع کی جاتی ہے
شجاعت میں معرکہ آرائی اور بزدلی میں پس پائی ظہور میں آتی ہے ہاں یہ بات ممکن ہے کہ
بوجہ سہویا غلط فہمی جو گاہ بگاہ بڑے بڑے حافلوں کو بھی پیش آجاتی ہے اور سواے
خداوند علیم و خبیر اور کوئی اُس سے منفرہ نہیں کسی مخالف مرضی کام کو موافق مرضی اور
موافق مرضی کو مخالف مرضی سمجھ جائیں اور اسوجہ سے بظاہر خلاف مرضی کام ہو جائے
تو ہو جائے یا بوجھ عظمت و محبت مطاع ہی مخالفت کی نوبت آجائے مگر اسکو گناہ نہیں کہتے
گناہ کے لئے یہ ضرور ہے کہ عمداً مخالفت کی جائے بھول چوک کو لغزش کہتے ہیں گناہ
نہیں کہتے یہی وجہ ہے کہ موقع عذر میں یہ کہا کرتے ہیں کہ میں بھول گیا تھا یا میں
سمجھا نہ تھا اگر بھول چوک بھی گناہ ہی ہوا کرتا تو یہ عذر اور الٹا اقرار خطا ہوا کرتا عذر ہونا
کرنا جب یہ بات واضح ہو گئی کہ افعال تابع صفات ہیں تو اب دو باتیں قابلِ لحاظ باقی
رہیں ایک اخلاق یعنی صفات اصلہ دوسرے عقل و فہم۔ اخلاق کی ضرورت تو
یہیں سے ظاہر ہے کہ افعال جن کا کرنا نہ کرنا عبادت اور اطاعت اور فرمانبرداری
میں مطلوب ہوتا ہے انکا بھلا بُرا ہونا اخلاق کی بھلائی برائی پر موقوف ہے اور اس سے
صاف ظاہر ہے کہ اصل میں بھلی اور بُری اخلاق و صفات ہی ہوتی ہیں اور عقل و
فہم کی ضرورت اسلئے ہے کہ اخلاق کے مرتبے میں موقع بموقع دریافت کرنے کی

ضرورت ہوتی ہے تاکہ افعال میں بوجہ بیوقوف ہو جانے کے کوئی خرابی اوپر سے نہ آجائے
 دیکھئے سخاوت اچھی چیز ہے لیکن موقع میں صرف ہونا پھر بھی شرط ہے اگر مساکین اور مستحقین
 کو دیا جائے تو فہا ورنہ رندیوں اور بھڑوؤں کا دنیا یا شراب خواروں اور بھنگ نوشوں
 کو عطا کرنا کون نہیں جانتا کہ اور برائیوں کا سامان ہے و جد اسکی بجز اسکے اور کیا ہے کہ بیوقوف
 صرف ہوا بالجلہ افعال ہر چند تابع صفات ہیں لیکن موقع اور بیوقوف کا پہچانا بجز عقل سلیم
 و فہم مستقیم ہرگز متصور نہیں اسلئے ضرور ہے کہ انبیاء میں عقل کامل اور اخلاق حمیدہ ہوں
 ظاہر ہے کہ جب اخلاق حمیدہ ہونگے تو محبت بھی ضرور ہوگی کیونکہ خلق حسن کی بنا محبت
 پر ہے اور جب موقع اور محل کا لحاظ ہے اور عقل کامل موجود ہے تو پھر خدا سے بڑھکر اور کونسا
 موقع سزاوار محبت ہوگا مگر خدا کے ساتھ محبت ہوگی تو پھر عزم اطاعت و فرمانبرداری بھی
 ضرور ہوگا جس کا انجام یہی نکلیگا کہ ارادہ نافرمانی کی گنجائش ہی نہیں اور ظاہر ہے کہ
 اسی کو معصومیت کہتے ہیں اب یہ گزارش ہے کہ مدار کار نبوت عقل کامل اور اخلاق حمیدہ
 پر ہے۔ رہے معجزات وہ خود نبوت پر موقوف ہیں نبوت ان پر موقوف نہیں یعنی یہ نہیں کہ
 جیسے معجزات نظر آئیں اسکو نبوت عطا کریں ورنہ خیر بلکہ جس میں نبوت ہوتی ہے
 اسکو معجزات عنایت کرتے ہیں تاکہ عوام کو بھی اسکی نبوت کا یقین ہو جائے اور نبی کے
 حق میں اسکے معجزے بمنزلہ سند و دستاویز ہو جائیں اسلئے اہل عقل کے نزدیک دل عقل
 کامل اور اخلاق حمیدہ ہی کا تجسس چاہئے مگر عقل اور اخلاق میں دیکھا تو حضرت
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب میں افضل و اعلیٰ پایا عقل و فہم میں اولیت
 و افضلیت کے لئے تو اس سے زیادہ اور کیا دلیل ہوگی کہ آپ بذات خود اسی ان پر
 جس ملک میں پیدا ہوئے اور جہاں ہوش سنبھالا بلکہ ساری عمر گزری علوم سے
 یک نخت خالی نہ علوم دینی کا پتا نہ علوم دنیوی کا نشان نہ کوئی کتاب آسانی نہ کوئی
 کتاب زمینی باعث جہل کیا کیا کچھ خرابیاں نہ تھیں اب کوئی صاحب فرمائیں کہ

ایسا شخص اُمّی اُن پڑھا ایسے ملک میں اول سے آخر تک عمر گزارے جہاں علوم کا نام و نشان نہ ہو پھر اُس پر ایسا دین اور ایسا آئین۔ ایسی کتاب لاجواب اور ایسی ہدایت بنیات ایک عالم کو جس پر ملک عرب کے جاہلوں کو الہیات یعنی علوم ذات و صفات خداوندی میں جو تمام علوم سے شکل ہو اور علم عبادات اور علم اخلاق اور علم سیاسات اور علم معاملات اور علم معاش و معاد میں رشک ارسطو و افلاطون بنا دیا جسکے باعث تہذیب عرب رشک شائستگی حکماء و علم بگڑ چنانچہ اُنکے کمال علمی پر آج اہل اسلام کے کتب مطلولہ جو خارج از تعداد ہیں شاہد ہیں ایسے علوم کوئی بتلائے تو سہی کس قوم اور کس فریق میں ہیں جسکے فیض یافتہ اور تربیت یافتہ لوگوں کا یہ حال ہو اُنکے استاد اول اور معلم اول یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا حال ہوگا اور اخلاق کی یہ کیفیت کہ آپ کہیں کے بادشاہ نہ تھے بادشاہ ہزاروں نہ تھے امیر نہ تھے امیر ہزاروں نہ تھے نہ تجارت کا سامان تھا نہ کھیتی کا بڑا اسباب تھا نہ میراث میں کوئی چیز ہاتھ آئی نہ بذات خود کوئی دولت کمائی ایسے افلاس میں ملک عرب کے گردن کشوں جفاکشوں برابر کے بھائیوں کو ایسا مسخر کر لیا کہ جہاں آپ کا پسینا گرے وہاں اپنا خون بہانے کو تیار ہوں پھر یہ بھی نہیں کہ ایک دو روز کا ولولہ تھا آیا نکل گیا ساری عمر اسی کیفیت سے گزار دے یہاں تک کہ گھر چھوڑا باہر چھوڑا زن و فرزند چھوڑے مال و دولت چھوڑا آپ کی محبت میں سب پر خاک ڈال اپنوں سے آمادہ جنگ و بیکار ہوئے کسی کو آپ مارا کیسے ہاتھ سے آپ مار گئے یہ تسخیر اخلاق نہ تھی تو اور کیا تھی یہ زور شمشیر کس تنخواہ سے آپنے حاصل کیا ایسا اخلاق کوئی بتلائے تو سہی حضرت آدمؑ میں تھے یا حضرت ابراہیمؑ میں تھے یا حضرت موسیٰؑ میں تھے یا حضرت عیسیٰؑ میں تھے جب عقل و اخلاق کی یہ کیفیت ہو اُس پر زہد کی یہ حالت جو آیا وہی لٹا یا نہ کھایا نہ پینا نہ مکان بنایا تو پھر کونسا عاقل یہ کہہ گیگا کہ حضرت موسیٰؑ اور حضرت عیسیٰؑ علیہم السلام وغیرہم تو نبی ہوں اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نبی نہوں اُن کی نبوت میں کسی کو تامل ہو کہ نہو پر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں اہل عقل و انصاف کو تامل کی گنجائش نہیں بلکہ بعد لحاظ کمالات علمی جو آپ کی ذات میں ہر عام و خاص کو ایسی طرح نظر آتے ہیں جیسے آفتاب میں نوریہ بات واجب التسلیم ہے کہ آپ تمام انبیاء کے قافلہ سالار اور سب رسولوں کے سردار اور سب میں افضل اور منیب کے خاتم ہیں تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ عالم میں جو کچھ ہے انبیاء کے کمالات ہوں یا اولیاء کے سب عطا خدا ہیں چنانچہ مضامین مسطورہ بالا سے یہ بات عیاں ہو کر عالم خصوصاً بنی آدم میں کمالات مختلفہ موجود ہیں کسی میں حسن و جمال ہو تو کسی میں فضل و کمال ہو کسی میں نور و قدرت ہو تو کسی میں عقل و فراست ہو اسلئے خدا کے اور بندوں کی ہفت ایسی مثال ہوگی جیسے فرض کیجئے کسی اُستاد جامع کمالات کے پاس مختلف فنون کے طالب آئین اور ہر شخص جد سے علم سے فیض یاب ہو کر اپنے اپنے کمالات دکھلائیں مگر ظاہر ہو کہ اسکے شاگردوں کے آثار سے یہ بات خود نمایاں ہو جائیگی کہ یہ شخص کون سے فن میں اُستاد و مذکور کا شاگرد ہو اگر فیض منقول اُس شاگرد سے جاری ہو تو معلوم ہو جائیگا کہ فن منقول میں یہ شخص شاگرد اُستاد مذکور کا ہو اور اگر فیض منقول جاری ہو تو معلوم ہوگا کہ فن منقول میں اُستاد مذکور سے مستفید ہوا ہو بیماروں کا علاج کرتا ہو تو ہستقائدہ ملکیاں لگے گا اور شاعروں میں غزل خوانی کرتا ہو تو تحصیل کمال شاعری کا سراغ نکلے گا۔ الحاصل شاگردوں کے احوال خود بتلا دینگے کہ اُستاد کے کون سے کمال نے اس میں ظہور کیا ہو الحاصل جب بنی آدم خصوصاً انبیاء میں مختلف قسم کے حالات موجود ہوں اور پھر سب کے سب خدا ہی کے عطا اور فیض ہوں تو بدالات آثار و کاروبار انبیاء یہ بات معلوم ہو جائیگی کہ یہ نبی خدا تعالیٰ کی کونسی صفت سے مستفید ہو اور وہ نبی کونسی خدا کی صفت سے مستفیض ہو یعنی گو ایک کے ساتھ اور سب صفتیں بھی قلیل و کثیر آئیں پر اصل منہج فیض کوئی ایک ہی صفت ہوگی مگر بدالات معجزات انبیاء پر معلوم

ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام
 اور صفت سے مستفید ہیں کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں بدالالت احیاء موتے و فساد
 امراض مضمون جاں بخشی کا پتہ لگتا ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام میں بدالالت
 اعجوبہ کاری عصائے موسیٰ کہ کبھی عصا تھا کبھی ارشد ہوا تھا یہ معلوم ہوتا ہے کہ صفت
 تبدیل و تقلیب کے سراغ نکلتا ہے مگر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بدالالت
 اعجاز قرآنی و کمالات علمی یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ صفت علم سے مستفید ہیں اور درگاہ
 علمی میں باریاب ہیں مگر سب جانتے ہیں کہ علم وہ صفت ہے کہ تمام صفات اپنی کارگزاری
 میں اسکو محتاج ہیں یہ علم اگر کام میں کسی صفت کا محتاج نہیں کون نہیں جانتا کہ ارادہ قدرت وغیرہ
 صفات بے علم و ادراک کسی کام کے نہیں۔ روٹی کھانے کا ارادہ کرتے ہیں اور پھر کھاتے ہیں قرآن
 یہ سمجھتے ہیں کہ یہ روٹی ہی تھیں نہیں اور پانی پینے کا ارادہ کرتے ہیں یا پیتے ہیں تو یہ سمجھتے ہیں کہ یہ پانی پویش
 نہیں یہ علم نہیں تو اور کیا ہی مگر روٹی کو روٹی سمجھنا اور پانی کو پانی سمجھنا ارادہ قدرت پر موقوف
 نہیں اگر روٹی سامنے آجائے یا پانی سامنے سے گزر جائے تو بے ارادہ و اختیار وہ روٹی اور پانی معلوم
 ہوگا قصہ علم کو اپنے معلومات کے تعلق میں کسی صفت کی ضرورت نہیں مگر باقی تمام صفات کو اپنے
 تعلقات میں علم کی حاجت ہو غرض جو صفات غیر سے متعلق ہوتے ہیں۔ ان سب میں علم اول ہے
 اور سب پر افسر ہے اور علم سے اول اور کوئی صفت نہیں بلکہ علم ہی پر مراتب صفات متعلقہ بالغير
 ختم ہو جاتے ہیں اس لئے وہ بنی جو صفت العلم سے مستفید ہو اور بارگاہ علمی تک باریاب ہو تمام
 دنیا سے مراتب میں زیادہ اور رتبہ میں اول اور سب کا سردار اور سب کا خدوم و مکرم ہو گا اور سب اسکے تابع
 و محتاج ہوں گے اس پر مراتب کمالات ختم ہو جائیں گے اس لئے وہ بنی خاتم الانبیاء بھی ضرور ہے
 ہو گا وہ اسکی یہ ہے کہ انبیاء و احکام رسانی مثل گورنر وغیرہ نواب خداوندی ہوتے ہیں
 اس لئے ان کا خاتم ہونا ضرور ہے چنانچہ ظاہر ہے اس لئے جیسے عہدہ اسے ماتحت میں سب
 میں اور پر عہدہ گورنری یا وزارت ہی اور سوا اسکے اور سب عہدہ اس کے ماتحت ہوں گے

اُس ستون میں سے رونے کی آواز آئی آپ ممبر سے اتر کر اُس ستون کے پاس تشریف لائے اور اپنے سینہ سے لگایا اور ہاتھ پھیرا وہ ستون ایسی طرح چپکا ہوا جیسے روتا ہوا بچہ سبکنا سبکنا چپکا ہو جاتا ہو اس واقعہ کو ہزاروں نے دیکھا جمعہ کا دن تھا اور پھر وہ زمانہ تھا جس میں نماز سے زیادہ اور کسی چیز کا اہتمام ہی نہ تھا خاص کر جمعہ کی نماز جس کے لئے اس قدر اہتمام شریعت میں کیا گیا ہو کہ اُس سے زیادہ اور کسی نماز کا اہتمام ہی نہیں الغرض چھوٹے بڑے سب حاضر تھے ایک دو اُس وقت ہوتے تو احتمال دروغ یا وہم غلط فہمی بھی تھا ایسے مجمع کثیر میں ایسا واقعہ عجیب پیش آیا کہ نہ احیاء موتے کو جو احیاء عیسوی تھا اُس سے کچھ نسبت اور نہ عصائے موسوی کے اثر دہا بنانے کو جو معجزہ موسوی تھا اُس سے کچھ مناسبت ترح اس محاکمی یہ ہو کہ تن بیجان اور جسم مردہ کو قبل موت تو روح سے علاقت تھا ستون مذکور کو تو نہ کبھی روح سے تعلق تھا نہ حیات معروف سے مطلب مد علاوہ بریں جسم انسان و حیوان گو منبع حیات نہو مگر قابل اور جاذب حیات ہونے میں تو کچھ شک بھی نہیں یہی وجہ ہوئی کہ روح علوی کو اس خاکدان سفلی میں آنا پڑا اور یہ بھی ظاہر ہو کہ ایام حیات کی ملازمت طویلہ کے بعد روح کو بدن کے ساتھ اُس و محبت کا ہونا بھی ضرور ہو جس سے ادھر کی نگرانی اور معاودت کی آسانی ثابت ہوتی ہو اور ظاہر ہے کہ یہ سب باتیں ستون مذکور میں مفقود ہیں علیٰ ہذا التیاس حضرت موسیٰ علیہ السلام کی برکت سے اگر عصا اُڑو ہا بن گیا اور زندہ ہو کر ادھر ادھر دوڑا تو اُسکی حرکات سکناات بعد انقلاب شکل و ماہیت ظاہر ہوئی اور ظاہر ہے کہ اُس شکل اور اُس ماہیت کو جو بعد انقلاب حاصل ہوئی حیات سے ایک مناسبت قوی ہے یعنی سانپوں اور اُڑو ہاؤں کے افعال اور حرکات اور کنگے وہیچ و تاب اور وہ کاٹنا اور نگل جانا اُسی ماہیت اور اُسی شکل کے ساتھ مخصوص ہو اور زندوں سے بھی وہ کام نہیں ہو سکتے چہ جائیکہ نباتات یا جامادات سے ۛ القصہ شکل مذکور

اور مابین اشار الیہ میں روح کا آنا چنداں مستبعد اور بعید اور عجیب و غریب نہیں جتنا سوکھے ستون میں جو بالیقین بالفعل منجملہ جمادات تھا روح و حیات کا آجانا محال تعجب ہی علاوہ برین عصا موسوی سے وہی کام ظہور میں آیا چو اور سانپوں اور اثر دباؤں سے ظہور میں آنا ہر کوئی ایسا کام ظہور میں نہیں آیا جو ذوی العقول اور نبی آدم سے ظہور میں آتے ہیں چنانچہ ظاہر ہی اور ستون خشک کا در و فراق محمد معلم یا موقوفی خطبہ سے جو اسکے قریب پڑھا جا کر تا تھا رونا اور چلانا وہ بات ہی جو سوائے ذوی العقول بلکہ ان میں سے بھی بجز افراد کاملہ اور کسی سے ظہور میں نہیں آسکتے شرح اس محاکا کی یہ ہر کہ جیسے محبت جمالی کے لئے اول آنکھ کی ضرورت ہو اور پھر قابلیت طبیعت کی حاجت جس کے سبب میلان خاطر اور توجہ دلی متصور ہو ایسے ہی محبت کمالی کے لئے اول عقل و فہم کی ضرورت ہو اور پھر قابلیت مذکورہ کی حاجت اور ظاہر ہو کہ یہ دونوں باتیں نہایتنا بھی اور یحیثیت مجموعی بھی بجز بنی آدم اور انہیں سے بھی بجز کالمیں عقل و طبیعت متصور نہیں پھر اس پر طرہ یہ ہو کہ کالمان مذکور سے بھی جیسی متصور ہو کہ کمالات محبوب کے علم کی نوبت علم الیقین اور عین الیقین سے گزر جائے اور مرتبہ حق الیقین حاصل ہو جائے کیونکہ قبل مرتبہ مذکورہ محبت کا حاصل ہونا ایسا ہی دشوار بلکہ غیر ممکن ہو جیسے قبل ذائقہ شرینی وغیرہ نساء لذیذہ شرینی کی رغبت غیر ممکن ہو یہ کبھی نہ سنا ہو گا کہ چکھنے سے پہلے فقط دیکھنے ہی کے سبب کسی غذا نفیس و لطیف کی طرف رغبت حاصل ہو جائے۔ خواہ اسوقت چکھنے کا اتفاق ہو جس وقت وہ غذا سامنے آئے یا اُس سے پیشتر اتفاق ہو چکا ہو خواہ بدالت شکل و صورت یہ بات معلوم ہو جائے کہ اس غذا میں وہ مزہا ہی جو پیشتر نصیب ہو چکا ہے یا کیسے بکے بتلانے سے یہ معلوم ہو جائے کہ اس غذا میں وہ مزہا ہی جو پہلے اڑا چکے ہیں بہر حال قبل ذائقہ چشی رغبت و محبت اغذیہ تصور ہیجا ہو اور کیوں نہ ہو وہ محبت کوئی خوبی اور صفت ہی ہوتی ہو ہی وجہ ہو کہ کمی چیزیں کیسکو

مردوں میں سے تین اور اگر کسی کو یہ خیال ہو کہ جمالی محبت میں قطعاً مرتبہ عین الیقین کافی ہو یا درجہ و بیان مرتبہ عین الیقین ہر محبت کے لئے کافی ہو کسی اور مرتبہ کی ضرورت نہیں چنانچہ ظاہر ہو تو اس کا جواب یہ ہو کہ کبھی حصول حق الیقین کے لئے اس حاسہ کے سوا جو سببان عین الیقین ہوتا ہو کسی اور حاسہ کی ضرورت ہوتی ہو جیسے غذاؤں میں ہوتا ہو کہ عین الیقین تو بذریعہ چشم میسر آتا ہو اور حق الیقین بوسیلہ زبان حاصل ہوتا ہو اور کبھی حصول حق الیقین کے لئے جو اس ظاہرہ میں سے سولے اس حاسہ کے جو آئہ عین الیقین ہوتا ہو اور کسی حاسہ کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ دونوں مرتبے اسے ایک حاسہ سے متعلق ہوتے ہیں یا کوئی حاسہ باطنی آئہ حق الیقین ہو جاتا ہو سو محبت جمالی میں یہی قصہ ہو کہ جو آئہ عین الیقین ہو وہی آئہ حق الیقین ہو تفصیل اس اجمال کی یہ ہو کہ غذاؤں کی محبت بوجہ صورت نہیں ہوتی بوجہ ذائقہ ہوتی ہو اور جمال کی محبت بوجہ صورت ہی ہوتی ہو کسی اور وجہ سے نہیں ہوتی اس لئے جمال میں عین الیقین اور حق الیقین ایک ہی حاسہ سے متعلق ہوتی ہیں اور غذاؤں وغیرہ میں مرتبہ عین الیقین آنکھوں سے متعلق ہو تو مرتبہ حق الیقین زبان سے متعلق ہو کیونکہ عین الیقین اس کو کہتے ہیں کہ خبر نہ رہے مشاہدہ ہو جائے اگر نوبت مشاہدہ نہیں آئے بلکہ ہنوز خبر ہی خبر ہو تو بشرط یقین وہ علم خبری علم الیقین سمجھا جائیگا اور اگر مشاہدے سے بڑھکر یہ نوبت بھی آجائے کہ اس شے کو استعمال میں لائے اور اسکے منافع سے منتفع ہو پھر یہ علم مرتبہ حق الیقین کو پہنچ جائیگا بعد الحاصل مرتبہ حق الیقین کا مرتبہ عین الیقین کے ساتھ ساتھ ہونا بعض بعض مواقع میں موجب اشتباہ ہو جاتا ہو اور یہ گمان ہوتا ہو کہ مرتبہ عین الیقین ہی میں محبت اور رغبت پیدا ہو جاتی ہو جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو اب سینے کہ جب پیدائش محبت مرتبہ حق الیقین سے متعلق ہوئی تو بالضرور اس بات کا اقرار لازم ہوا کہ ستون مذکور کو رسول اللہ صلعم کے کمالات کا علم درجہ حق الیقین کو پہنچ گیا تھا اور ظاہر ہے کہ

جیسے یقین میں اس مرتبہ سے بڑھ کر اور کوئی مرتبہ نہیں ایسے ہی کمالات روحانی کی نسبت اس مرتبہ کا حاصل ہونا ہر کسی کو میسر نہیں آتا کیونکہ روح اور کمالات روحانی ایسے مخفی ہیں کہ بجز ارباب بصیرت و مکاشفہ اور کسی کو اس کا حصول متصور نہیں مگر ظاہر یہ کہ ارباب بصیرت و اصحاب مکاشفہ ہونا ایسا کمال ہے جس کے کمال ہونے میں بجز اجماع اور کسی کو شک نہیں ہو سکتا۔ الغرض عصا موسوی اگر اڑا دیا بن گیا اور اڑا دیا بن کر چلا دوڑا تو یہ وہ کام ہے کہ جتنے سانپ میں بھی یہ کام کرتے ہیں کچھ سانپوں کے متبے سے بڑھ کر کوئی کام نہیں اور ستون محمدی اگر فراق محمدی میں رویا تو اس کا رونا محبت کمالات محمدی پر دلالت کرتا ہے جو بجز مرتبہ حق یقین متصور نہیں جو بہ نسبت کمالات روحانی بجز ارباب کمال یعنی اصحاب بصیرت و مکاشفہ اور کسی کو میسر نہیں آ سکتا اور ظاہر ہے کہ اس حدیث میں معجزہ موسوی کو معجزہ احمدی کے سامنے کچھ نسبت باقی نہیں رہتی اور سنئے اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ہاں پتھر سے پانی نکلتا تھا تو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ کی انگشتان مبارک سے پانی کے چشمے جاری ہوئے تھے اور ظاہر یہ کہ زمین پر رکھے ہوئے پتھر سے پانی کے چشمے کا بہنا اتنا عجیب نہیں جتنا گوشت و پوست سے پانی کا نکلنا عجیب ہے کون نہیں جانتا کہ جتنی ندیاں اور نالے ہیں سب پہاڑوں اور پتھروں اور زمین ہی سے نکلتے ہیں پر کسی کے گوشت و پوست سے کسی نے ایک قطرہ بھی نکلتا نہیں دیکھا علاوہ بریں ایک پیالی پانی پر دست مبارک کے رکھ دینے سے انگشتان مبارک سے پانی کا نکلنا صاف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ دست مبارک منبع البرکات ہے اور یہ سب جسم مبارک کی کرامات ہے اور سنگ موسوی سے زمین پر رکھ دینے کے بعد پانی کا نکلنا اگر دلالت کرتا ہے تو اتنی ہی بات پر دلالت کرتا ہے کہ خداوند عالم بڑا قادر ہے اور سنئے اگر باعجاز حضرت یوشع علیہ السلام آداب دیر تک ایک جا ٹھیرا رہا یا کسی اور نبی کے لئے بعد غروب آفتاب لوٹ آیا تو اس کا حاصل بجز

اسکے اور کیا ہوا کہ بجائے حرکت سکون عارض ہو گیا یا بجائے حرکت روزمرہ حرکت معکوس وقوع میں آئی اور ظاہر ہو کہ یہ بات اتنی دشوار نہیں جتنی یہ بات دشوار ہو کہ چاند کے دو ٹکڑے ہو گئے کیونکہ پھٹ جانا تو ہر جسم کے حق میں خلاف طبیعت ہو اور سکون کسی جسم کے حق میں بحیثیت جسمی خلاف طبیعت نہیں بلکہ حرکت ہی خلاف طبیعت ہے ہی وجہ یہ کہ جیسے اجسام کے پھٹ جانے کے لئے اور حساب کی حاجت ہوتی ہے ایسے ہی حرکت کر لئے بھی اور حساب کی ضرورت پڑتی ہو اور سکون لے لئے کسی اور سبب کی ضرورت نہیں ہوتی ان تمام وقائع اور مضامین کے استماع کے بعد شاید سیکویشہ ہو کہ معجزات مرقومہ بالا کا جو منجملہ معجزات محمدی صلعم مذکور ہوئے کیا ثبوت ہو اور ہم کو کا ہے سے معلوم ہو کہ یہ یہ معجزات ظہور میں آئے ہیں تو اس کا جواب یہ ہی کہ ہم کو کا ہے سے معلوم ہو کہ اور انبیاء اور اوتاروں سے وہ معجزات اور کرشمے ظہور میں آئے ہیں جو ان کے معتقد بیان کرتے ہیں اگر توریت و انجیل کے بھروسے ان معجزات اور کرشموں پر ایمان ہی تو قرآن و احادیث محمدی صلعم کے اعتماد پر معجزات محمدی پر ایمان لانا واجب ہو کیونکہ توریت و انجیل کی کسی کے پاس آج کوئی سند موجود نہیں یہ بھی معلوم نہیں کہ کس مافیہ میں کیتا میں لکھی گئیں اور کون کون اور کس قدر ان کتابوں کے راوی ہیں اور قرآن و حدیث کی سندا و رسندا کا یہ حال کہ یہاں سے لیکر رسول اللہ صلعم تک راویوں کی تعداد معلوم نسب اور سکونت معلوم نام اور احوال معلوم۔ پھر تماشا ہے کہ توریت و انجیل تو معتبر ہو جائیں اور قرآن و حدیث کا اعتبار نہ اس سے بڑھ کر اور کیا ستم اور کون سی نا انصافی ہوگی اگر توریت و انجیل وغیرہ کتب مذاہب دیگر لایق اعتبار ہیں تو قرآن و حدیث کا اعتبار سب سے پہلے لازم لب یگر نارش ہی کہ ہمارا یہ دعویٰ نہیں کہ اور مذاہب اور دین بالکل ساختہ اور پر داختہ بنی آدم ہیں بطور مجلسازی ایک دین بنا کر خدا کے نام لگا دیا۔ نہیں دو مذہبوں کو تو ہم یقیناً دین آسمانی سمجھتے ہیں۔ ایک دین یہود اور دوسرے دین نصاریٰ ہاں اتنی بات ہی کہ بوجہ تحریف بنی آدم کے راے کی آمیزش بھی ان دو مذہبوں میں ہو گئے ہے۔ باقی رہا

دین ہندو اسکی نسبت اگرچہ ہم یقیناً نہیں کہہ سکتے کہ اصل سے یہ دین بھی آسمانی ہی مگر یقیناً یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ یہ دین اصل سے جلی ہو خدا کی طرف سے نہیں آیا کیونکہ اول تو قرآن شریف میں یہ ارشاد ہو و ان من امتہ الا خلا فیہا نذیر۔ جسکے یہ معنی ہیں کہ کوئی امت یعنی گروہ عظیم ایسی نہیں جمیں کوئی ڈرائیو والا نہ گزرا ہو پھر کیونکر کہہ دیجئے کہ اس ولایت ہندوستان میں جو ایک عریض و طویل ولایت ہو کوئی ہادی نہ پہنچا ہو کیا عجیب ہو کہ جسکو ہندو صاحب اوتار کہتے ہیں اپنے زمانے کے نبی یا دلی یعنی نائب نبی ہوں۔ دوسرے قرآن شریف میں یہ بھی ارشاد ہو۔ منہم من قصصنا علیک ومنہم من لم نقصص علیک۔ جسکا حاصل یہ ہو کہ بعض انبیاء کا قصہ تو ہم نے تجھ سے بیان کر دیا ہو اور بعضوں کا قصہ بیان نہیں کیا سو کیا عجیب ہو کہ انبیاء ہندوستان بھی انہیں نبیوں میں سے ہوں جسکا تذکرہ آپ سے نہیں کیا گیا رہی یہ بات کہ اگر ہندوؤں کے اوتار انبیاء یا اولیا ہوتے تو دعویٰ خدائی نہ کرتے ادھر افعالِ ناشایستہ مثل زنا چوری وغیرہ ان سے سرزد نہوتے حالانکہ اوتاروں کے معتقد یعنی ہندو ان دونوں باتوں کے معتقد ہیں جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہو کہ یہ دونوں باتیں بیشک ان سے سرزد ہوئی ہیں سو اس شبہ کا جواب یہ ہو سکتا ہو کہ جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف دعویٰ خدائی نصاریٰ نے منسوب کر دیا ہو اور دلائل عقلی و نقلی اسکے مخالف ہیں ایسے ہی کیا عجیب ہو کہ سری کرشن اور سری رام چندر کی طرف بھی یہ دعویٰ بدو بخ منسوب کر دیا ہو جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بدالالت آیات قرآنی اور نہ پز بدالالت آیات انجیل اپنے بندہ ہونے کے مترا در معترف تھے اور پھر وہی کام مدت العمر میں کیا کئے جو بندگی کو سرزاد رہیں دعویٰ خدائی پر نہیں پھرتے یعنی ناز نہ دہندہ اور کیا کئے زبان سے عجز و نیاز کرتے رہی جب کہا اپنے آپکو ابن آدم کہا اور بندہ قرار دیا پھر اسپر انکے دسے تہمت دعویٰ خدائی لگا دی گئی ایسے ہی کیا عجیب ہو کہ سری کرشن اور سری رام چندر کی نسبت تہمت خدائی لگا دی ہو علیٰ ہذا القیاس جیسے حضرت لوط اور

حضرت داؤد علیہ السلام کی نسبت باوجود اعتقاد نبوت یہود و نصاریٰ تہمت شراب خواری اور زنا کاری لگاتے ہیں اور ہم انکو ان عیوب سے بری سمجھتے ہیں ایسے ہی کیا عجب ہو کہ سری کرشن اور سری رام چندر بھی عیوب مذکورہ سے متبرا ہوں اور وہ نے انکے ذمے یہ تہمت زنا و سرقہ لگادی ہو۔ الحاصل ہمارا یہ دعوے نہیں کہ اور آذیاں اور آؤر مذاہب اصل سے غلط ہیں دین آسانی نہیں بلکہ ہمارا یہ دعوے ہو کہ اس زمانے میں سوائے اتباع دین محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اور کٹیطرح نجات متصور نہیں اس زمانے میں یہ دین سب کے حق میں واجب الاتباع ہو باقی رہا یہ شبہ کہ اس صورت میں اور دین منسوخ ٹھہریں گے اور یہ وہم پیدا ہوگا کہ پہلے احکام میں خدا تعالیٰ سے کچھ غلطی ہوئی ہوگی جسکے تدارک و اصلاح کے لئے یہ حکم بدلا گیا اسکا جواب یہ ہو کہ نسخ ایک لفظ عربی ہے اس لفظ کے معنی ہم سے پوچھنے چاہئیں۔ نسخ فقط تبدیل احکام کو عربی زبان میں کہتے ہیں مگر حکام دنیا چونکہ اپنے احکام جہی بدلتے ہیں جبکہ پہلے حکم میں کچھ نقصان معلوم ہوتا ہو اسلئے نسخ کر لفظ کو سنکر پیشہ پیدا ہوتا ہو ورنہ نسخ محض تبدیل احکام کو کہتے ہیں اور صورت تبدیل احکام خداوندی یہ ہوتی ہو کہ جیسے نسخ مہل اپنی اپنی وقت میں سبجی تو ہیں اسلئے بعد اختتام میعاد نسخ بجا نہ منفع نسخ مہل بدلا جاتا ہے اور ان کی وجہ غلطی نسخہ نسخ کوئی نہیں سمجھتا ایسے ہی دین موسوی اور دین عیسوی اپنی اپنی زمانے میں مناسب تھا اور اس زمانے میں یہی مناسب کہ اتباع دین محمدی کیا جائے کیونکہ اور دینوں کی میعادیں ختم ہو گئیں اب اسی دین محمدی کا وقت ہی عذاب آخرت اور غضب خداوندی سے نجات اسوقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے اتباع میں منحصر ہے جیسے اس زمانے میں گورنر زمانہ سابق لارڈ نارنہ بروک کے احکام کی تعمیل کافی نہیں بلکہ گورنر زمانہ حال لارڈ لٹن کے احکام کی تعمیل کی ضرورت ہو ایسے ہی اس زمانے میں اتباع ادیان سابقہ کافی نہیں۔ بلکہ دین محمدی کا اتباع ضروری ہو سزا سے سرکاری سے نجات اور رستگاری جہی متصور ہو جبکہ زمانہ حال کے

گورنر کا اتباع کیا جائے اگر کوئی نادان یوں کہے کہ گورنر سابق بھی تو ملکہ ہی کا نائب تھا تو اس عذر کو کوئی نہیں سنتا ایسے ہی یہ عذر کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی تو رسول خدا تھے اس وقت قابلِ استماع نہیں بلکہ جیسے اس وقت اگر گورنر سابق بھی موجود ہو تو لارڈ لٹن ہی کا اتباع کرے جو گورنر زمانہ محال ہی ایسے ہی اس زمانے میں اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی موجود ہوتے تو انکو چار چار رسولِ عربی صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا اتباع کرنا پڑتا اور اگر کوئی شخص اپنے خیال کے موافق بوجہ غلطی کوئی عیب ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ذمہ لگائے بھی تو ہم ہزار عیب انکے بزرگوں میں نکال سکتے ہیں یہی تقریر ہو رہی تھی جو پادری صاحب نے فرمایا کہ گھنٹہ پورا ہو گیا۔ خیر مولوی صاحب تو بیٹھے اور عیسائیوں کی طرف سے پادری محی الدین پشاوری اٹھے اور مولوی صاحب کی تقریر پر چار اعتراض کئے جنکے دیکھنے کے بعد اہل فہم کو یقین ہو جاتا ہے کہ جیسے ہنود کی طرف سے مولوی صاحب کی تقریر کے رد میں آخر جلسہ تک کوئی صدائہ اٹھی پادری صاحبوں نے بھی گویا مطالب ضروری کو اس تقریر کے تسلیم ہی کر لیا کیونکہ طالبِ صلی اور ضروری تو اس تقریر میں کل آٹھ باتیں تھیں خدا تعالیٰ کا نبوت اسکی وحدانیت۔ اسکا واجب الاطاعت ہونا۔ نبوت کی ضرورت۔ نبوت کی علامات اور صفات۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت انکی خاتمیت۔ انکے ظہور کے بعد انہیں کے اتباع میں نجات کا منحصر ہو جانا۔ ان آٹھوں باتوں میں سے تو ایک بات پر بھی پادریوں نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ ہاں پادری محی الدین مذکور نے مضامین ملحقہ اور زائدہ پر البتہ اعتراض کر کے انجام کار خود ادا ہوئے اور پادری صاحبوں کو ناام کر دیا وہ چار اعتراض یہ ہیں۔ ایک تو انبیاء کی معصومیت پر یہ اعتراض کہ حضرت آدم علیہ السلام نے باوجود ممانعت خداوندی گمبھوں کھالیا اور مخالفت خداوندی کی۔ اور ظاہر ہے کہ اس مخالفت ہی کو گناہ کہتے

ہیں علیٰ ہذا القیاس حضرت داؤد کی نسبت زین اور یا کے ساتھ نفوذ بالمد زنا کا الزام اور حضرت سلیمان علیہ السلام کی نسبت بت پرستی کی تہمت لگا کر یہ کہا کہ زنا اور بت پرستی دونوں گناہ ہیں اور صریحاً دونوں ہی میں سوا وجود ایسے ایسے بڑے بڑے گناہوں کے صدور کے امکان کو معصوم کہنا سراسر غلط ہے اور پھر اُس پر یہ کہا کہ یہ قصے کلام اللہ میں مذکور ہیں یہ اعتراض تو وہ سچ جسکی مدافعت خود اشارت تفسیر میں مولوی صاحب کر چکے تھے مگر یا اللہ ہمہ غم کے دکھلانے کو پادری صاحب اپنا کام کر گزرے۔ دوسرے مضمون آیت۔ وان من امت الا خلا فیہا نذیر۔ پر جسکا ترجمہ یہ ہے کہ کوئی امت یعنی گروہ عظیم ایسی نہیں جس میں کوئی ڈرائیو والا خدا کی طرف سے نہ گزرا ہو یہ اعتراض کیا کہ تم نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ ہر گروہ میں نبی کے آنے کی ضرورت ہے رسول اللہ صلعم سے پیشتر ملک عرب میں کونسا پیغمبر تھا اور اُس کے ساتھ پادری صاحب کو یہ اشارہ کرنا بھی منظور تھا کہ جب قبل بعثت محمدی کوئی پیغمبر ملک عرب میں نہ نکلا تو پھر چالیس برس کی عمر تک جو رسول اللہ صلعم کی نبوت کا آغاز اور اول زمانہ تھا رسول اللہ صلعم کا اپنے افعال میں مخالف دین خداوندی ہونا لازم آئیگا جس سے معصومیت انبیاء میں صاف رخنہ پڑ جائیگا۔ تیسرا یہ اعتراض کہ معجزات محمدی کا ملہ قیاس عقلی ہی بات ہے کہ خداوند عالم اپنے بندوں کو اپنی مرضی غیر مرضی سے کسی اپنے مقرب خاص کی معرفت اطلاع کرا دی اور بعد اطلاع اسکی یادگاری اور حفاظت بندوں کو دہم ہواں بعد ضائع ہو جانے اور گم ہو جانے اُن حکم ناموں کے جو خدا کی طرف سے اُسکے مقربان خاص کی معرفت یعنی انبیاء یا انکے نائبوں کے ذریعہ سے پہنچی تھی جو لوگ پیدا ہو چکے نہ وہ اس جرم میں ماخوذ ہو گئے کہ وہ حکم نامی کیوں کسو دیے گئے اور نہ اس جرم میں ماخوذ ہو گئے کہ انکی موافقت حاصل کیوں نہ کیا بلکہ اُس زمانے میں مثل زمانہ اول خدا کی طرف سے جو اس بلف کی امید ہوگی کہ وہ پھر کسی شخص بندے کو اپنے احکام دیکر پیچھے چاہے پھر وہی وجہ ہوئی کہ رسول اللہ صلعم مبعوث ہوئے اسلئے کہ وہ زمانہ بھی ایسا ہی تھا چنانچہ اہل انصاف کو خوب معلوم ہے کہ سن زمانہ میں رسول اللہ صلعم مبعوث ہوئے اُس زمانہ میں کئی دین آسمانی جیسے محفوظ تھا نہ دین ابراہیمی نہ دین موسوی نہ دین عیسوی اصول کے خراب ہو گئے تھے بلکہ بعض

تشبیہ میں مشبہ بہ مشبہ سے افضل ہوا کرتا ہے یہ چار اعتراض کر کے انہوں نے اور پادری
نوس صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ اعتراض تو اؤر بھی تھے مگر بوجہ طول تقریر یاد نہیں رہی مگر
ان چار اعتراضوں کے معائنہ سے ناظرین کو یہ بھی معلوم ہو گیا ہو گا کہ اگر بالفرض تشبیہ
پادری صاحب اپنے بیان میں سچے ہی ہوں یعنی انکے خیال میں اثنائے تقریر میں کچھ اور
بھی اعتراض آئے ہی ہوں مگر بوجہ طول تقریر یاد نہ رہی ہوں تو بھی یہ چار اعتراض تو ان
سب میں گل سرسب اور ان سب کا انتخاب ہی ہونگے جو پادری پھر جب انکا یہ حال ہو کہ
پادری صاحب بیان ہی نہ کرتے تو اچھا تھا نہ بیان کرتے نہ نادم ہونا یا نہ تو اور اعتراض
تو کس شمار میں ہیں الغرض پادری صاحب تو بیٹھے اور مولوی صاحب کھڑے ہوئے یہ
اول تو یہ فرمایا کہ آپ ایک گناہ کے معنی ہی نہ سمجھ گناہ فقط مخالفت امر وارشاد و
نہی و منع ہی کو نہیں کہتے بلکہ یہ بھی ضرور ہے کہ وہ مخالفت عدا ہو بوجہ نسیان و غلطی
ہی وہم ہو کہ موقع عذر میں یوں کہا کرتے ہیں کہ میں بھول گیا تھا یا میں سمجھا تھا اگرچہ وہ
نسیان و غلطی بھی مخالفت کو گناہ کہتے تو پھر موقع عذر میں یہ کہنا کہ میں بھول گیا
تھا سراسر لغو ہوا کرے بہر حال گناہ یعنی سرکشی کے لئے یہ بھی ضرور ہے کہ مخالفت مذکورہ
بوجہ نسیان و غلطی نہو عدا ہو اور عدا بھی ہو تو اس شخص کی محبت اور عظمت جسکی
مخالفت کرتا ہے باعث مخالفت نہوئی ہو چنانچہ اثنائے تقریر میں ہنسنے خود اس مضمون کی
طرف اشارہ کر کے یہ کہہ دیا تھا کہ کبھی بھولے چوکے یا بتقاضا محبت بھی انبیاء و مخالفت
ہو جاتی ہے البتہ عدا نہیں ہوتی الحاصل گناہ وہ مخالفت ہے جو عدا ہو اور باعث مخالفت
اسکی محبت و عظمت نہوئی ہو جسکی مخالفت کرتا ہے اور اگر بوجہ نسیان یا بتقاضا محبت و
عظمت مخالفت سرزد ہو جائے تو پھر اسکو گناہ نہیں کہتے بلکہ ذلت کہتے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی محمد و کرم اپنے چھوٹے کو سرانے بیٹھنے کو کہے اور وہ اسکے کہنے کو نہ مانے تو اس شخص
کو ذلت سمجھ کر کسی نہیں کہتا اور غلط جرم شمار نہیں کرتا بلکہ عین دلیل اطاعت شمار کرتا ہے۔ ۱۲ منہ

جسکا ترجمہ لغزش ہے مگر اس صورت میں حضرت آدم علیہ السلام کے گیہوں کھالینے کو موافق اصول اہل اسلام گناہ اور جرم قرار دینا غلط ہے کیونکہ اول تو حضرت آدم علیہ السلام نے یہ حرکت مخالف امر خداوندی بھول کر کی تھی چنانچہ قرآن شریف میں حضرت آدم علیہ السلام کی شان میں یہ وارد ہے فمنسی ولم یجد لہ عزاج کا حاصل یہ ہے کہ آدم علیہ السلام بھول گئے اور ہمہ تن انجین پختگی نیائی اور اگر حضرت آدم علیہ السلام سے عہد اسی یہ مخالفت ظہور میں آئی ملہ اور ظاہر ہے کہ لغزش اُسی حرکت کو کہتے ہیں جو بے اختیارانہ صادر ہو کسی آؤر کے دھکے اور صدمہ سے وقوع میں آئے مگر ایسی حرکت کو کوئی عاقل جرم اور بناوت اور سرکشی کے اقسام میں شمار نہیں کرتا ۛ

۷ اگر کسی صاحب کو یہ شبہ دامگیر ہو کہ اگر حضرت آدم علیہ السلام بھول گئے تھے تو یہ آیت جس میں یہ ہونا کہا لما یکلمنہ الذی یکتوہا ملکین اور لما یدین غلط ہوگی کیونکہ اس آیت میں صاف اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو مخالفت خداوندی یاد تھی اور اگر عہد اُیہ حرکت اُن سے وقوع میں آئی تو پھر آیت فمنسی ولم یجد لہ عزاج غلط ہوگی تو اسکا جواب یہ ہے کہ اگر یہ دونوں آیتیں اسی قصہ کے متعلق ہیں تو پھر آیت فمنسی ولم یجد لہ عزاج کا یہ مطلب ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام ایک تو یہ بات بھول گئے کہ وجہ ممانعت وہ نہیں جو شیطان بیان کرتا ہے بلکہ وجہ ممانعت پاس عزت و راحت حضرت آدم و حضرت حوا علیہما السلام تھا چنانچہ خود قرآن شریف میں فرماتے ہیں۔ ولاقربا ہذہ الشجرۃ فتنکوہا من الظالمین جس کا حاصل یہ ہے کہ آدم و حوا تم دونوں اس درخت کے پاس مت پھٹکنا یعنی اسکا پھل مت کھانا ورنہ ظالم ہو جاؤ گے۔ غرض اس فعل کا نتیجہ حب اور خداوندی ملکیت و خلود نہ تھا بلکہ ظلم تھا جس کا انجام سب جانتے ہیں کہ بد ہوتا ہے سو حضرت آدم علیہ السلام ایک تو توجہ مخالفت کو جو وجہ ممانعت تھی بھول گئے۔ دوسری یہ بات بھی بھول گئے کہ خداوند نے پہلے سے نسبت شیطان فرمایا تھا کہ انہ عدو لکم غلا بخر جنکما من اللہ فتنشتی جس کا حاصل یہ ہے کہ شیطان تم دونوں کا دشمن ہے ایسا ہوتا تم دونوں کو جنت سے نکال دے اور تو برہن ہو جائے بیضا ایسا ہونکہ وہ تم کو فریب دے گا کہ ہمارے مخالفت کو اوسے اور اس سبب تم جنت سے نکالے جاؤ۔ غرض ارشاد خداوندی نسبت شیطان اور نیز نسبت وجہ ممانعت دونوں بھول گئے فقط ممانعت یاد رکھی اور اس بھول کے باعث نوبت یہاں تک

تو اُس کا باعث کوئی ہوا نفسانی نہیں ہوئی بلکہ بتقاضا و محبت خداوندی اُن سے یہ حرکت سرزد ہوئی تفصیل اسکی یہ ہو کہ قرآن شریف میں اس قصہ کو اس طرح پر فرمایا ہے ہاں ہاں کہنا عن ہذہ الشجرۃ الا ان تکون ملکین او تکون امن الخالدین وقاسمہا فی لکما لمن لنا صحبین خدا ہذا بغرور۔ جس کا حاصل اوپر کے عبارت کے ماننے سے یہ نکلتا ہے کہ شیطان نے حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت حوا سے یہ کہا کہ اس پھل کے کھانے سے تمکو خدا نے فقط اسلئے منع کیا ہے کہ اسے کھا کر کہیں فرشتے نہ بن جاؤ کہیں ہمیشہ رہنے والوں میں سے تم بھی نہ ہو جاؤ پھر بعد اسکے شیطان نے قسم کھا کر کہا کہ میں تمہارے خیر خواہوں میں سے ہوں۔ سو اسطور پر فریب دیکر انکو نکال باہر کیا اور اُس بلندی سے نیچے گرا دیا یہاں تک حاصل مطلب قرآنی تھا اب ہماری سنئے کہ جب وجہ مخالفت فرشتے ہو جانے اور غلو دینے پہنچ گئی کا شوق ہی چنانچہ سیاق آیت سے ظاہر ہو تو پھر حضرت آدم علیہ السلام کی طرف موافق اہل اسلام گناہ کا الزام عائد نہیں ہو سکتا کیونکہ فرشتے مقربان بارگاہ الہی ہوتے ہیں اور آرزو سے تقرب خداوندی اُسی شخص کو ہو سکتی ہے جو خدا کو عظیم الشان سمجھتا ہو اور خدا سے محبت رکھتا ہو سو اس مخالفت کو گناہ کہنا جو بالیقین بتقاضا سے محبت خداوندی اور بلحاظ عظمت خداوندی ظہور میں آئے سراسر نا انصافی ہے الحاصل حضرت آدم علیہ السلام کا گیارہوں کھا لینا منجملہ گناہ نہیں بلکہ از قسم زلت و لغزش ہو اسکے بعد یہ فرمایا کہ حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علیہما السلام کی نسبت آپکا یہ فرمانا کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے نعوذ باللہ زنا کیا یا حضرت سلیمان علیہ السلام نے نعوذ باللہ پستی کی اور یہ باتیں قرآن میں موجود ہیں بالکل غلط ہیں قرآن شریف میں کہیں ان باتوں کا سہ جہ چیز عزیز ہوتی ہو تا مقدور اُس چیز کو حفاظت سے رکھتے ہیں۔ اور خواب نہیں ہونے دیتے۔ سو حضرت آدم علیہ السلام کو غلو کی آرزو وہ بھی ناز و نعمت میں اسی غرض سے تھی کہ خدا کے نزدیک عزیز نہ ہو جاؤں *

بتانا نہیں اگر تکو قرآن یاد ہوتا تو تم کرسٹان نہوتے پھر اسکے بعد یہ فرمانا کہ آپ جو پر ارشاد کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلعم سے پہلے کون نبی تھا سو اسکا جواب یہ ہو کہ میں نے یہ کب کہا تھا کہ ہر قرن اور ہر زمانہ میں نبی کا ہونا ضرور ہو اگر میں یہ کہتا تو البتہ تمہارا یہ اعتراض بجا تھا مین نے فقط اتنا کہا تھا کہ ہر گروہ میں کوئی درانیوالا خدا کی طرف سے چاہئے اور ظاہر ہے کہ اس مضمون پر آپ کا اعتراض وارد نہیں ہو سکتا اسکے بعد اعتراض ثالث کے جواب میں یہ ارشاد فرمایا کہ اول تو قرآن شریف میں مذکور ہونا کوئی شرط ثبوت نہیں روایت صحیح چاہئے سو بحمد اللہ روایات اعدادیہ اہل اسلام جن میں اکثر معجزات محمدی منقول ہیں ایسے صحیح ہیں کہ تورات و انجیل کی روایات انکے ہم پلہ نہیں ہو سکتی۔ علاوہ بریں معجزہ الشقاق قمر اور یثین گوئی خلاف وغیرہ قرآن میں نہیں اور کاہے میں ہیں۔ اتنے میں پادری نوٹس صاحب نے فرمایا کہ دس منٹ ہو چکے اسلئے مولوی صاحب مجبور ہی بیٹھ گئے پر غالباً یہ ارشاد فرمایا کہ تنگئے وقت سے مجبور ہوں ورنہ جواب اعتراض رابع موجود ہو اسکے ساتھ یہ بھی کہا کہ ایک ایک اعتراض کرتے جائیے اور جواب لیتے جائیے۔ بہت سے اعتراض اکٹھے ہو جاتے ہیں تو بوجہ تنگئے وقت جواب میں بوقت بڑتی

لہ نصاریٰ کے عقائد کے موافق الفاظ تورات و انجیل خدا کی طرف سے نہیں آئے اور جتنے الفاظ حانی ہوا ہی انبیاء یا حار یوں نے ان الفاظ میں ان مضامین کو ادا کر دیا چنانچہ ترجموں کو تورات و انجیل کہنا بھی یہود و نصاریٰ میں اعاوین نبوی صلعم حسب اعتقاد اہل اسلام تورات و انجیل کے برابر ہیں کیونکہ احادیث کی نسبت بھی اعتقاد اہل اسلام بعینہ ہی ہے پھر اس پر یہ بات علاوہ یہی کہ اہل اسلام میں تو یہاں تک راویوں کی تعداد نام و نشان مراتب علم دین سب معلوم اور تورات و انجیل کے راویوں کی نسبت ان باتوں میں سے ایک بھی معلوم نہیں۔ اور یہاں بوجہ امتیاز ترجموں کو حدیث نہیں کہتے کیونکہ پیغمبروں کی طرف تو بوجہ قرب و کمال عقل یا حسانی ہرگز خدا کا سلب سمجھے ہوں ورنہ منصب پیغمبری قابل اطمینان نہ رہی اور ترجموں کی طرف بوجہ کم فہمی و اندیشہ جہت نشینی جو کہ لوگ احادیث اور نیز پیشی وغیرہ سوط کے حمل میں ہی بلا اہل کتاب کے حق میں سربراہی منکات ہو گئی ہیں

کیونکہ اعتراض میں تو کچھ دیر نہیں لگتی البتہ جواب کے لئے زمانہ واسع چاہئے پادری محی الدین نے کہا کہ اب سے ایسا ہی ہوگا خیر سننے والوں کے دلیں ارمان رہ گیا مگر سرشتہ اختیار اپنے ہاتھ سے بجز خاموشی کچھ بن نہ پڑا کیونکہ پادری صاحبوں نے اعتراض و جواب کیلئے دس دس منٹ مقرر کر دیے تھے اور ہندو بھی انہیں کے ہم صفیر ہو گئے تھے اسلئے مسلمانوں کی خواہش دربارہ عدم تعین وقت کچھ کارگر نہ ہوئی حاصل کلام یہ ہو کہ مولوی صاحب تو بیٹھے اور پادری محی الدین پھر کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ حضرت داؤد علیہ السلام اور سلیمان علیہ السلام کے زنا اور بُت پرستی کا بیان گو قرآن میں نہیں پرمیل یعنی تورات و انجیل و زبور میں یہ افسانے موجود ہیں اور قرآن شریف میں بیل کی تصدیق موجود ہے یہ کہہ کر وہ تو بیٹھے اور مولوی صاحب کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ قرآن شریف میں بیشک تورات و انجیل کی تصدیق ہے مگر اس تورات و انجیل کی تصدیق سے جو حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام پر نازل ہوئی تھی اس تورات و انجیل کا ذکر نہیں جو آپ صاحبوں کے ہاتھ میں ہو اسکا اعتبار نہیں کیونکہ اس میں تحریف لینے تغیر و تبدل واقع ہو چکی ہے اس پر پادری محی الدین صاحب بہت جھلا کر اٹھے اور فرمایا کہ اگر آپ تحریف ثابت کر دیں تو ابھی فیصلہ ہے مولوی صاحب نے فرمایا ابھی سہی۔ اور یہ کہہ کر جناب امام فن مناظرہ اہل کتاب یسے مولوی ابوالنصور صاحب کی طرف مخاطب ہو کر یہ فرمایا کہ ہاں مولوی صاحب انجیل کے اُس درس کی نسبت جو آج صبح آپ نے ہم کو مع اس کے حاشیہ کے دکھلایا تھا علماء انصار نے کی رلے سے پادری صاحب کو مطلع فرما دیجئے امام صاحب نے کھڑے ہو کر فرمایا کہ تحریفات تو بہت ہیں مگر شتہ نمونہ از خروار سے درس، باب پانچواں یوحنا کا نامہ دیکھئے اُس میں یہ مضمون ہے کہ تین ہیں جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں باپ اور کلام اور روح القدس اور یہ تینوں ایک ہیں اور پھر فرمایا جب یہ کتاب مرزا پور میں باہتمام اکابر پادریان بہت اہتمام سے سوسائٹی کی

رف سے عبرانی اور یونانی زبان سے اردو میں ترجمہ ہو کر سندھو میں چھپی تو درس مذکور کی نسبت
 ماشیہ پر اُن پادریوں نے جو اسکے طبع کے ہتھم تھے یہ عبارت چھاپ دی ہے کہ (یہ الفاظ
 سی قدیم نسخہ میں نہیں پائی جاتی) اسپر پادریوں نے انکار کیا اور یہ کہا کہ ایسا نہیں ہو سکتا
 سائے مولوی محمد قاسم صاحب نے امام فن مناظرہ اہل کتاب جناب مولوی ابوالمنصور
 صاحب سے یہ عرض کیا کہ آپ وہ کتاب ہی منگالیجے اسلئے حسب اشارہ امام صاحب اُن کا
 ایک خادم دوڑا اور خیمہ میں سے وہ کتاب اُٹھالایا امام صاحب نے وہ مقام کھول کر
 دکھلادیا دیکھتے ہی پادریوں کے تو ہوش اُڑ گئے۔ اور اہل جلسہ پر یہ بات آشکار ہو گئی
 کہ مسلمان باری جیسے مگر اس پر بھی پادری محی الدین صاحب نے حیا کو کام فرمایا اور
 شرم اُتارنے کو یہ فرمایا کہ یہ تحریف نہیں کمی و بیشی ہے ہر چند جواب تو اسکا یہی تھا کہ کمی بیشی
 عودا قسم تحریف میں سے ہے اسلئے کہ محال تحریف فقط تغیر و تصرف ہے کسی طرح ہو۔ مگر
 جب بیان مولوی صاحب موصوف مولوی صاحب کو پادری صاحب کی انصاف پرستی
 سے یہ کھٹکا ہوا کہ پادری صاحب اس باب میں لا و نعم کرتے کرتے وقت کو خواب کر دیں گے۔
 اسلئے یہ فرمایا کہ اگر یہ تحریف نہیں کمی بیشی ہے تب بھی ہمارا مطلب ہاتھ سے نہیں جاتا
 اثبات تحریف سے اہل اسلام کو اس سے زیادہ اور کیا مقصود ہے کہ تورات و
 انجیل قابل اعتبار نہیں سو در صورت تسلیم کمی و بیشی یہ بات بدرجہ اولیٰ ثابت
 ہو جائیگی اس اثنا میں پادری جان ٹانس صاحب کرٹان اُٹھے اور دربارہ
 نسخ کچھ فرمایا مگر کھڑے ہو کر ایک دو ہی لفظ کہنے پائے تھے جو ہلکے اور لاچار
 ہو کر انکو یہ کہنا پڑا کہ ہاں مولوی صاحب آپ کیا فرماتے تھے مولوی محمد قاسم صاحب
 نے فرمایا معقول آپ کو اصل بات تو معلوم ہی نہیں اعتراض کرنے کس بھروسے پر
 آپ کھڑے ہوئے تھے اسپر اکثر اہل جلسہ یہاں تک پادری لوگ بھی ہنس پڑے مگر
 جن توں سنبھل سنبھلا کر پادری صاحب نے یہ فرمایا کہ اہل اسلام کے نزدیک اخبار میں

نسخ نہیں ہوتا احکام میں ہوتا ہے اور آیات قرآنی بعضے تو نسخ التلاوت بھی ہیں۔ اور نسخ الحکم بھی ہیں اور بعضے نسخ الحکم ہیں اور بعضے فقط نسخ التلاوت ہیں اس قسم کی بات بیان کر کے جب عادت بس کر کے بیٹھ گئے مگر سیکو یہ معلوم ہوا کہ پادری صاحب نے کس بات پر اعتراض کیا موافق مثل مشہور المعنی فی لہن اشاعر یا در حجاب کے سوا اور سیکو انکا مطلب کھلا اور میں جانتا ہوں کہ شاید وہ بھی اتنا ہی سمجھے ہوں کہ کوئی مطلب کی بات میں نے نہیں کہی مگر بہت کھینچ تان کیجئے تو تقریر سابق سے پادری صاحب کے کلام کو اس سے زیادہ مناسبت نہیں نکل سکتی کہ آیات نسخ التلاوت کا قرآن سے نکال دینا قرآن کی نسبت بھی کمی کے اقرار کا باعث ہے شاید اسلئے اسکے جواب میں غالباً مولوی محمد قاسم صاحب نے یہ فرمایا کہ جب ہم کو بالیقین یہ معلوم ہو کہ پہلے اتنا تھا اور اب اتنا ہی پہلے یہ حکم تھا اب یہ حکم ہی اور پھر جو کچھ ہوا خدا کے حکم سے ہوا ہمارا تصرف نہیں تو پھر قرآن کو تورات و انجیل کے پر قیاس کرنا سخت نا انصافی ہے اسکے بعد پادری نوٹس صاحب بولے کہ بیشک یہ فقرہ ^{۱۵} ظالم ہے اور جو کچھ پادریان مرزا پور نے حاشیہ پر لکھا صحیح و درست ہو مگر یہ چھاپ دینا اور اسکے الحاق کا اقرار کر لینا

یعنی تورات و انجیل میں کسی دینی تغیر و تبدیل جو کچھ ہوا بندوں کے تصرف سے ہوا خدا کے حکم سے نہیں ہوا پھر یہ معلوم نہیں کہ اصل کیا تھی لفظ کیا تھے اسکے کیا معنی تھے غرض نسخ تلاوت آیات قرآنی اصل مطلب کے خلاف ہے کا باعث نہیں ہوا بخلاف انجیل کے کہ ایک ایسی فقرے کے بڑھانے سے کس قدر خرابی واقع ہوئی کہ تو عید کو چھوڑ کر تمام نصارے تثلیث کے معتقد ہو گئے حالانکہ اس فقرے کی نسبت حسب تحریر سابق یہ بھی اعتقاد ہو کہ یہ فقرہ الحاقی ہے نہ ^{۱۶} جائے غور ہے اہل اسلام سے تو معجزات کا ثبوت قرآن سے مانگا جائے حالانکہ معجزات پر بنا ربوت نہیں بلکہ معجزات ہی خود نبوت پر مبنی ہیں اور بنا ربوت فقط کمال عقل و فہم و اخلاق پر ہے جس کا ثبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت آفتاب سے زیادہ روشن ہے چنانچہ پہلے واضح ہو چکا اور پایہ مال ہو کہ اصل عقیدہ ہر چہ بنا کا نہیں نہایت ہی انجیل میں مذکور ہے

اُس ہمارے دیانت کی دلیل اور ہماری رہنمائی کی علامت ہو کہ جو بات غلط تھی اُسکو غلط کہتے ہیں صحیح نہیں کہتے اس پر جناب مولوی منصور علی صاحب نے یہ فرمایا کہ ہم یہ کب کہتے ہیں کہ آپ چھوٹے ہیں آپ بچے ہی ہمارے مطلب یہ ہو کہ آپ کی دین چھوٹا ہو سو اُسکا چھوٹا ہونا آپ کے اقرار سے ثابت ہو گیا اور اول تو مولوی محمد قاسم صاحب نے یہ فرمایا کہ اگر یہ فقرہ الحاقی ہے تو اسکو انجیل سے نکال دلائل اور عقیدہ ثنیت سے تو یہ کیجئے مگر سپر پادری جان ٹامس صاحب نے یہ کہا کہ ہکو اس مضمین کی تعلیم اور طریقہ سے ہوئی ہو اور پھر پادری نوٹس صاحب کی طرف مخاطب ہو کر یہ فرمایا کہ پادری صاحب اگر ایک پیالے پانی میں ایک قطرہ پینٹاب کا گر جائے تو وہ قطرہ سارے پانی کو ناپاک بنا دیتا ہے وہ پانی بچو ویکہ قطرہ سے اصناف مضاعف اور کہیں زیادہ ہو اُس قطرہ کو پاک نہیں بنا دیتا سپر پادری صاحب کو شور کرنے کے لئے ایک بہانہ ہاتھ آگیا کھڑے ہو کر بہت تیزی سے یہ فرمایا کہ انجیل خدا کے کلام ہے اس قابل نہیں کہ اسمیں ناپاکی ملائی جائے آپ ایسی بُری تشبیہ نہ دیجئے ہر چند پادری صاحب کا یہ شور بجا تھا کیونکہ مولوی صاحب نے انجیل کو تو پاک ہی پانی سے تشبیہ دی تھی ناپاک سے نہ دی تھی قطرہ ناپاک قطرہ بیشاپ اگر تشبیہ دی تھی تو الحاقیات کو دی تھی اور ظاہر ہے کہ اسمیں کوئی بے ادبی نہیں بلکہ الحاق کو بے ادبی کہئے تو سراسر سزا ہے مگر حسب بیاں مولوی صاحب اُس وقت مولوی صاحب نے تطبیق مثال میں گفتگو کرنی فضول سمجھی اور اس اندیشہ سے کہ مبادا اسمیں وقت ختم ہو جائے یہ کہا کہ پادری صاحب آپ کہاں تک ایسی باتیں کریں گے آپ ایک مثال میں گفتگو کریں گے میں آئندہ دس مثالیں بیان کر دوں گا یہ تو آپ اُس سے کہئے جسکو اور مثال نہ آتی ہو آپ یہ مثال نہ سینئے دوسری مثال سینئے اگر کوئی شخص حسن میں لاثانی ہو جمال میں یوسف ثانی ہو مگر اُسکی ایک آنکھ کافی ہو تو اُسکا یہ عیب ساری خوبیوں کو خراب کر دیگا باقی اعضا کا حسن اور اُنکی خلی اس آنکھ کے

عیب کو خفی نہ بنا دیگا ایسے ہی اگر کسی دستاویز کسی وثیقہ میں ایک جگہ مخدوش ہو تو باقی دستاویز اور وثیقہ کی درستی اس ایک مقام مخدوش کو درست اور صحیح نہ بنا دیگی اُس ایک جگہ کا مخدوش ہونا تمام دستاویز اور تمام وثیقہ کو مخدوش بنا دیگا پھر تاشاہی کے مقدمات دینیوی میں تو ایسی دستاویزیں قابل اعتبار نہ ہیں حالانکہ اہل عقل کے نزدیک متلوع دینا چنداں قابل اہتمام نہیں اور مقدمہ دینی میں ایسی دستاویز مخدوش لائق اعتبار ہو جائے اور اتفاق سے حالت وعظ میں منصف شہر یعنی شاہجہاں پور بھی آگئے تھے اور مولوی صاحب کے سامنے ہی بیٹھے ہوئے تھے مولوی صاحب نے یہ کہہ کر منصف صاحب کی طرف اشارہ کر کے پادری نولس صاحب سے فرمایا کہ اس مقدمہ میں ہمارے آپ کے حکم منصف صاحب ہی رہے آؤروں کے مقدمات اور جھگڑے بھی یہی فیصل کرتے ہیں ہماری ڈگری بھی یہی کرینگے اور پھر منصف صاحب کی طرف مخاطب ہو کر یہ فرمایا کیوں منصف صاحب آپ ہی فرمائیں اگر کوئی دستاویز جعلی آپ کے ہاں آئے اور اسکا جعل کھل جائے خود مدعی اقرار جعل کرے یا اور کسی طریقہ سے اسکا جعلی ہونا ثابت ہو جائے تو قانون سرکاری اسکی نسبت کیا ہے اور آپ اس مقدمہ میں کیا فیصلہ فرمائیں گے مگر منصف صاحب بطور اعلان کچھ نہ فرمایا تبسم کرتے رہے ہاں بعض صاحبوں سے سنا کہ منصف صاحب نے یہ فرمایا کہ دعوے و دمس دستاویز مسترد مدعی اور گواہوں کو چودہ چودہ برس کی قید۔ شاید یہ بات منصف صاحب نے اپنے پاس کے صاحبوں سے فرمائی ہو اور اُس وقت آؤروں نے سنی ہو اور بعض کا یہ مقولہ ہے کہ یہ بات موتی میاں صاحب یا مولوی عبدالحی صاحب نے فرمائی مگر راقم حروف نے دونوں صاحبوں سے نہیں سنی پر جس کسی نے کہی انصاف کی بات کہی۔ ہاں ایک اور بات اپنی سنی ہوئی ہو وہ یہ کہ جس شب کو چاندا پور سے شاہجہاں پور آئے اسکی صبح کو راقم حروف مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں حاضر تھا اور واقعہ

چاندپور کے متعلق ہی باتیں ہو رہی تھیں جو ایک صاحب قوم کے مسلمان مولوی صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے انداز ملاقات سے یہ معلوم ہوا کہ مولوی صاحب کے اشناؤں میں سے ہیں اُس ذکر میں ذکر انہوں نے یہ بھی کیا کہ منصف صاحب یہ فرماتے تھے کہ مولوی محمد قاسم صاحب نبوت کے متعلق تقریر بیان کر رہے تھے جو میں بھی اُن کو خط میں پہنچ گیا جگہ وہ تقریر نہایت پسند آئی اُسکے بعد انہوں نے پادری کو تو ایسا دلیل کیا کہ غیرت ہو تو منہ نہ دکھائے اور میں اُنکو نہیں جانتا تھا اور وہ مجھ کو نہیں جانتے تھے نہ جاننے انہوں نے مجھ کو کیسے پہچان لیا جو بار بار میری طرف مخاطب ہو کر یہ کہتے تھے منصف صاحب آپ ہمارے علم پر ہم آپ اوروں کے مقدمے فیصل کرتے ہیں ہمارا مقدمہ بھی آپ ہی فیصل کر دیجئے القصہ پادری صاحبوں کو مولوی منصور علی صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب کی باتوں کا جواب نہ آیا دوسرے وقتِ مغرب بھی آگیا تھا اسلئے جلسہ برخاست ہوا اگر اُن دوبار کے بعد جگہ مذکور ہو چکا پادری محی الدین پھر نہ اُٹھے ایک بار کہی قدر مادہ بھی ہوئے مگر اور پادری اُنکی طرف گھورنے لگے اور اُنکا گھورنا بجا تھا انہیں کی بدولت پادریوں کو یہ ندامت اُٹھانی پڑی اسلئے بطور ظرافت مولوی منصور علی صاحب نے اُسوقت پادریوں سے یہ کہا دیکھنا پھر انکو مت کھڑا کرنا نہیں پھر سبطِ فضیلت کرائینگے یہی ہندو انہیں کو کوئی صاحب اس جلسہ میں اول سے آخر تک بولا بھی نہیں خیر وقت غروبِ آفتاب جلسہ برخاست ہوا اہل اسلام شادانِ فرحاں اپنی فود گاہ پر آئے بعد مغرب مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی منصور علی صاحب وغیرہ خیمہ میں بیٹھے ہوئے تھے کسی نے مولوی محمد قاسم صاحب سے کہا کہ جو تنگی وقت اُس عرض کا جواب رہ گیا جو پادری محی الدین نے بدست اور درود شریف رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی فضیلت پر کیا تھا اگر آپ اُسکا جواب بیان کرتے تو کیا بیان کرتے مولوی صاحب نے کہا پادری محی الدین کا یہ اعتراض رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی فضیلت پر بوجہ شبیہ حضرت ابراہیم جو درود شریف میں واقع ہوا دہیں ہو سکتا کیونکہ شبیہ کا افضل ہونا تشبیہات مجازی میں ضرور ہر تشبیہات حقیقی میں ضرور نہیں بلکہ تشبیہات

حقیقی میں یہ ضرور ہو کہ شبہ بد اور شبہ وجہ شبہ میں دونوں برابر ہوں کوئی کسی سے کم و زیادہ نہ ہو ورنہ تشبیہ سراسر غلط ہوگی اور ظاہر ہو کہ درود شریف میں تشبیہ حقیقی ہر تشبیہ مجازی نہیں ہاں اس وقت یہ شبہ پیدا ہوتا ہو کہ رسول اللہ صلعم کی فضیلت پھر بھی ثابت نہیں ہو سکتی کیونکہ اگر شبہ بد شبہ سے تشبیہ حقیقی میں فضل نہیں ہوتا تو موافق بیان ہذا دونوں کا مساوی ہونا لازم آئے گا حضرت رسول اللہ صلعم اور حضرت ابراہیم دونوں ہم پلہ ہو جائینگے ایک دوسرے سے فضل نہ رہیگا اس شبہ کا اول جواب تو یہ ہو کہ تشبیہ فی نسبت میں نسبت کا مساوی ہونا ضرور ہو منسوب الیہ اور منسوب کی برابر ہونا ضرور نہیں مثلاً یوں کہہ سکتے ہیں کہ ایک کے دو کے ساتھ وہی نسبت ہو جو ایک کروڑ کو دو کروڑ کے ساتھ نسبت ہو تو اس صورت میں نسبت فیما بین تو حکم تشبیہ مساوی ہو پر اس نسبت کا منسوب الیہ اُس نسبت کے منسوب الیہ کے ساتھ اور اس نسبت کا منسوب اُس نسبت کے منسوب کے ساتھ کوئی نسبت نہیں رکھتا یعنی ایک کو ایک کروڑ کے ساتھ اور دو کو دو کروڑ کے ساتھ کچھ نسبت نہیں علیٰ ہذا القیاس یوں کہہ سکتے ہیں جیسے روح ویسے فرشتے یعنی اگر اچھی روح ہو تو وقت موت اُسکے لینے کیلئے رحمت کے فرشتے آتے ہیں اور اگر بُری روح ہو تو اُسکے لینے کے لئے عذاب کے فرشتے آتے ہیں ایسے ہی یوں بھی کہہ سکتے ہیں جیسی روح ویسا بدن یعنی اگر روح انسانی ہے تو بدن انسانی ہوتا ہو اور شکل انسانی ہوتی ہو اور اگر روح خنزیری ہوتی ہو تو جسم شکل بھی خنزیری ہی ہوتی ہو مگر سب جانتے ہیں کجا ارواح بنی آدم کجا فرشتے کجا ارواح کجا اجسام یہ نہیں کہ ارواح بنی آدم اور فرشتے برابر ہو جائیں اور ارواح بنی آدم وغیرہ اور اجسام بنی آدم وغیرہ برابر ہو جائیں باوجود صحت تشبیہ ان مواقع میں ان اشیاء کا برابر نہ ہونا اسی بات پر مبنی ہو کہ تشبیہ فی نسبت ہے نسبت کا برابر ہونا چاہیئے اطراف کا مساوی ہونا

لے تشبیہ فی النسب درود شریف میں یوں بھی تصور ہو کہ بوجہ کمال عبودیت و اخلاق بمقتضائے کرم خداوندی رسول اللہ صلعم مثل حضرت ابراہیم علیہ السلام متحقّیٰ عنایت اور خدا کرم ہوں اور تشبیہ کا صلیت ہو یہ غرض ہو کہ

ضرور نہیں علیٰ ہذا القیاس یوں کہہ سکتے ہیں جیسا آفتاب یسی دھوپ جیسا چاند یسی چاندنی
 جیسا تخم یسی ہی شاخ و برگ جیسا درخت ویسا ہی پھل سو سطح درود شریف میں بھی خیال
 فرمایا ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جیسے درویشی اور طریقت کے سلسلے متعدد ہیں ایسی ہی نبوت
 کے بھی سلسلے متعدد ہیں حضرت ابراہیمؑ اور حضرت اسمعیلؑ اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو ایک سلسلہ میں
 ہیں یہ سلسلہ حضرت ابراہیمؑ سے چلا اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گیا اور حضرت یعقوبؑ
 اور انکی اولاد حضرت موسیٰؑ ایک سلسلے میں ہیں یہ سلسلہ حضرت یعقوب علیہ السلام سے
 چلا اور دوز تک چلا گیا مگر سلسلہ اول میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بمنزلہ تخم سمجھئے اور
 حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بمنزلہ درخت کامل سمجھئے جسمیں شاخ و برگ پھول پھل سب وجود
 ہوں علیٰ ہذا القیاس سلسلہ ثانی میں حضرت یعقوب علیہ السلام کو بمنزلہ تخم اور حضرت
 موسیٰ علیہ السلام کو بمنزلہ درخت کامل خیال فرمائیے اور پھر فرمائیے کہ باوجود امکان
 صحت تشبیہ تساوی کیونکر لازم آتی ہے اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کس طرح
 ہاتھ سے جاتی ہے۔ اور دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر فرض کیجے کوئی شخص ایک ماشہ کنڈن
 سونا لیکر ہزار من سونا خریدنا چاہے اور ماشہ بھر کنڈن سونے کو دکھلائے اور یہ کہے
 ایسا خریدنا منظور ہے تو یہ تشبیہ تو صحیح ہوتی ہے مگر اسکے یہ معنی نہیں ہوتے کہ ماشہ بھر اور
 ہزار من برابر ہو گئے جتنے ہزار من والے کو عزت اور ثروت حاصل ہے اتنی ہی ماشہ بھر
 والے کو بھی ثروت اور عزت حاصل ہے بلکہ یہ مطلب ہوتا ہے کہ اس قسم کا ہوا اس نوع
 کا ہو غرض تشبیہ فی النوع مراد ہوتی ہے اور اس وجہ سے تساوی نوعی ضرور ہے مگر
 تساوی نوعی کو یہ لازم نہیں کہ مراتب شخصی بھی برابر ہو جائیں جو ہزار من والے کا افضل
 ہونا اور ماشہ بھر والے کا کمتر ہونا لازم نہ آئے ایسے ہی درود شریف میں صلوات
 ابراہیمی کو نمونہ سمجھئے اور تشبیہ فی النوع مراد لیجئے اور جیسے ہزار من والا ماشہ بھر
 والے سے افضل ہوتا ہے ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت ابراہیم علیہ السلام کی فضیلت

سمجھیے اسی اثنا میں منشی پیارے لال صاحب تشریف لے آئے اور مولوی محمد قاسم صاحب
 یہ فرمانے لگے کہ بعد مغرب پادری اسکاٹ صاحب غیر ہم بھی آپہنچے اور گفتگوئے متعلق
 شرابیہ سنکر یہ فرمانے لگے کہ درس کے لئے ایک گھنٹہ سے کم نہونا چاہیئے اس باب میں
 مسلمانوں کی رائے ٹھیک ہی کیونکہ ایک گھنٹہ سے کم پیر کوئی کیا بیان کرے گا اسلئے پادری اس
 صاحب وغیرہ نے جگو بھیجا کہ آپ جو درس کے لئے ایک گھنٹہ تجویز کرتے تھے اب ہم بھی
 وہی تجویز کرتے ہیں اس پر مولوی صاحب نے فرمایا اب ہر محظور نہیں ہوتے تیس گھنٹہ تک
 مغربی کی اور ہزار سنت پادری صاحب سے عرض کیا کہ کم سے کم ایک گھنٹہ درس کے
 لئے رکھئے مگر پادری صاحب نے ایکنہ سنی اب پادری اسکاٹ صاحب نے کہا تو ہم سے کہتے
 ہیں کہ اچھا ایک ہی گھنٹہ سہی ہم پادری صاحب کے محکوم نہیں پادری صاحب اس میلے
 کے حاکم نہیں کہ جو وہ چاہیں سو ہو اسکے بعد منشی صاحب مولوی صاحب نے یہ کہا کہ ہم کو
 ایک گھنٹہ سے انکار نہیں پر پادری صاحب کو ذرا شرمانا بھی چاہئے جگو انکا شرمانا
 منظور ہو اول انکو شرما کر پھر اجازت دیجائیگی پھر مولوی صاحب نے منشی صاحب سے کہا کہ
 اب شاید پادری صاحب یہ بھی درخواست کریں کہ پادری اسکاٹ صاحب بھی مناظرہ
 کریں اوں میں داخل کئے جائیں اور وہ جو آج پانچ پانچ آدمی گفتگو کے لئے مقرر ہوئے
 تھے اور انکے نام معین ہو گئے تھے وہ شرط بھی ترمیم کی جائے منشی صاحب نے کہا کہ ہاں
 اس بات کے بھی خواستگار ہیں اور اسکے ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر اہل ہلام چاہیں تو
 وہ بھی کسی اور کو شامل کر لیں ہر چند یہ بات عین مطابق رائے مولوی صاحب تھی کیونکہ
 مولوی محمد علی صاحب بھی بعد مغرب ہی تشریف لائے تھے۔ اور بوجہ کمال علمی
 مولوی صاحب موصوف مولوی محمد قاسم صاحب اور تمام مناظرین اہل اسلام کو یہ
 آرزو تھی کہ انکا نام بھی مناظرین میں داخل کیا جائے بلکہ بجا تشریف آوری منشی نامدین
 انکا مناظرین میں داخل ہونا ضرورت تھا بلکہ خاص اسلئے انکو تکلیف دی گئی تھی مگر ہم نے

مکافات درستی پادری صاحب لزام حجت اُسوقت بظاہر مولوی جیسا نے یہی فرمایا کہ جبراً بقرینہ شرائط
تغییر و تبدیل ممکن نہیں جو ہو چکا سو ہو چکا اور پھر یہ فرمایا کہ منشی صاحب مجھ کو کسی بات پر غور
منخواہ اڑ نہیں مگر ہاں پادری صاحب کی اس کج رائی پر کہ ہم منتیں کریں اور وہ تسلیم کریں ^{بالفعل}
ہماری طرف سے یہی جواب ہے کہ اب کچھ نہیں ہو سکتا آپ اُنکو سنا دیں باقی جو کچھ ہو گا وہ آپ پر
دیکھا جائیگا پھر منشی صاحب کی طرف مخاطب ہو کر کہا منشی صاحب اپنے دیکھا پادری صاحب کیسے
کیسے جیلے بہانے کئے اور کس کس طرح اہل اسلام کو اظہار مطالب و اثبات مدعا سے مجبور
کرتے ہیں کہیں کہتے ہیں دور دراز سے زیادہ مباحثہ نہ ہو کبھی فرماتے ہیں چار منٹ حد نہایت میں منٹ سے
زیادہ درس کے لئے وقت نہ دیا جائے کوئی پادری صاحب سے پوچھے کہ پہلے سے کون اپنے
مطالب کو ناپ تول کر لاتا ہے جو وقت قلیل محدود الطرفین میں بیان کرے اور مذہبی مباحث
چار پانچ منٹ یا دس بیس منٹ میں کوئی کیونکر پورا کر سکتا ہے بلکہ مولوی صاحب نے بعض
مواقع میں یہ بھی فرمایا تھا کہ جسکے مذہب میں ایک دو فضیلت ہو وہ دو چار منٹ میں بیان
کر سکتا ہے پر جسکے مذہب میں ہزاروں فضائل ہوں وہ اتنے تھوڑے عرصہ میں کس طرح بیان
کر سکتا ہے منشی صاحب نے مولوی صاحب کے اس فرمانے پر فرمایا واقعی اتنا کچھ بھی معلوم
ہوتا ہے کہ پادری صاحب آپ سے گھبراتے ہیں اور اُن میں آپ کے مقابلہ کی طاقت معلوم نہیں
ہوتی پھر مولوی صاحب نے فرمایا منشی صاحب ہکو آپ سے یہ بڑی شکایت ہے کہ ہم اور پادری
صاحب دونوں آپ کے بلائے ہوئے دونوں آپ کے یہاں ہیں آپ کو لازم تھا دونوں کو
برابر سمجھتے گرجب آپ ڈھلتے ہیں اُنھیں کی طرف ڈھلتے ہیں جب تائید کرتے ہیں اُنہیں
کی کرتے ہیں اُنہیں کی ہاں میں ہاں ملاتے ہیں منشی صاحب نے فرمایا ہم تو سمجھی کے خادم ہیں۔
پر اتنا فرق ہے کہ پادری صاحبوں سے ناخوشی کا اندیشہ ہے درتاہوں کہیں ناخوش ہو کر

لے مطلب یہ تھا کہ دربارہ شرائط مناظرہ آپ نے اُنھیں کی سی کہی حالانکہ بذریعہ تجویز واسطہ موتی میاں
صاحب مولوی صاحب کی درخواستیں دربارہ شرائط منشی صاحب نے پیشتر منظور کر لیں تھیں ۱۲ منہ

چلے نہ جائیں اور آپ کے اخلاق سے ہر بات کا اندیشہ نہیں علاوہ ہر آپ تو سب کی مان لیتے ہیں اور پادری صاحب کسی کی نہیں ملتے خیر منشی صاحب تو چلے گئے اور مولوی محمد قاسم صاحب اسی پس فریش میں مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں جیسا صاحب کے خیمہ میں تشریف لینگے باتوں باتوں میں موتی میاں صاحب مولوی محمد قاسم صاحب سے فرمانے لگے ہڈت دیاندر سرتی اور منشی اندر من آپ کے اور مولوی منصور علی صاحب کی بہت تعریف کرتے تھے اور آپچے نوں جوں کی تقریر اور علم کے بہت تلمیح تھے۔ بعد اسکے موتی میاں صاحب نے مہاں نوازی کو کام فرمایا خاطر و تواضع سے سب کو مکلف کھانا کھلایا نماز عشا سے فارغ ہو کر ہر ایک کو سونے کی سوچھی مگر علاوہ ساکنان شاہجہاں پور و نواح شاہجہاں پور۔ دیوبند۔ میرٹھ۔ دلی۔ خوجہ۔ سنبھل۔ مراد آباد۔ ریمپور۔ بریلی۔ تہر تک سے بعض بعض شایق تشریف لائے تھے اور سب ملکر ایک مجمع کثیر ہو گیا تھا اسلئے وہ خیمہ جو موتی میاں صاحب نے خاص باہر کے مہانوں کے لئے حسب استدعا مولوی محمد قاسم صاحب کے نصب کیا اور ایتھا کافی نظر نہ آیا اور ادھر موسم کی یہ کیفیت کہ شب کو کسی دن کم کسی دن زیادہ سردی ہوا کرتی تھی۔ اس سوز اتفاق سے زیادہ سردی تھی پھر اس پر جنگل کی ہوا دریا کا کندہ شب کا وقت اور درختوں کی آڑ اور خیمہ کے سایہ کے سوا اور کوئی بچاؤ نہ تھا سردی کو گویا سمجھ کر ساماں سربائی اکثر صاحب ساتھ نہ لائے تھے مولوی محمد قاسم صاحب کو اقدروں کا فکر ہوا موتی میاں صاحب کی خدمت میں جا کر یہ سب ماجرا بیان کیا اور یہ کہا کہ آپ کے مہان بکثرت ہیں وہ خیمہ جو آپ نے مہانوں کے لئے کھڑا کیا تھا کافی ہوا اب بجز اسکے چارہ نہیں کہ آپ جازت دیں جن صاحبوں کو جانے نہ ملے وہ آپ کے خیمہ میں آرام کریں مگر موتی میاں صاحب کے اخلاقی کریمانہ اور مہاں نوازی کی کیا تعریف کیجئے سنتے ہی کمال اخلاقی یہ فرمایا مولوی صاحب یہ بات آج آپ کے پوچھنے کی نہیں آج تو میں آپ سے پوچھوں تو بجا ہی کہ میں کہاں سوؤں؟

مگر اتنی مہلت دیجے کہ جو صاحب باقی ہیں وہ کھانا کھالیں۔ القصہ کچھ یہاں کچھ وہاں جہاں کیسے جگہ ملی سر رکھ کر پڑ گیا صبح ہوتے ہی پھر وہی ذکر و فکر تھا جو اتنے میں ساڑھے سات بج کر پڑا

کیفیت جلسہ روز دوم

ساڑھے سات بجتے ہی گفتگو کرنے والے اور سننے والے سب میدان مناظرہ میں اکٹھے ہوئے اہل اسلام بھی لبسم اللہ کر کے پہنچے جب سب اپنی اپنی ٹھکانے پر بیٹھ گئے تو اس وقت پادری نوس صاحب غیرہ نے مولوی محمد قاسم صاحب اس بات کی درخواست کی کہ وقت عطا فرمادیا جاوے اور آج ہماری طرف سے پادری اسکاٹ صاحب درس دینگے مولوی صاحب فرمایا کل ہم بہ ہزار منت آپ سے اس بات کے خواستگار رہی کہ کم سے کم درس کے لئے ایک گھنٹہ عنایت کیجے ہماری التماس اور عجز و نیاز پر تو آپ نے نظر نہ فرمائی آج اگر کسی کے کہنے سننے سے اپنا نفع نظر آیا تو آپ ہم سے اسی بات کے خواستگار ہوتے ہیں جسکا ہم سے انکار کر چکے ہیں جو ہو چکا سو ہو چکا اب کیا ہوتا ہے نہ وقت مقرر میں تبدیل ہو سکتی ہے نہ پادری اسکاٹ صاحب کے درس کی اجازت ہو سکتی ہے یہ بات وقت تجویز شرائط کے ساتھ گئی اب کچھ نہیں ہو سکتا ورنہ اسکی یہ معنی ہو کر کہ ہم باوجودیکہ رکن مباحثہ ہیں مباحثہ کے حساب کا اعدام ہیں جو کچھ ہوئے آپ ہی ہوئے اسپر پادری نوس صاحب نے فرمایا آپ پادری اسکاٹ صاحب ڈرتے ہیں مولوی صاحب نے فرمایا میں تو خدا کی عنایت سے پادری اسکاٹ صاحب کے استاد ہوں افسے بھی نہ ڈروں بلکہ انشاء اللہ تعالیٰ تمام پادری بھی اکٹھے ہو جائیں تو نہیں ڈرتا مجھ کو نقطہ یہ بتلانا تھا کہ بات کو مقرر کر کے اگر کون قائم رہتا ہو اور کون پھر جاتا ہو ہمارا تو یہ قول ہے کہ گھنٹہ ڈیرہ گھنٹہ دو گھنٹے جو قدر چاہیں آپ درس کے لئے وقت مقرر کریں جس کو چاہیں درس کے لئے تجویز کریں ہم ہر طرح سے موجود ہیں پر آپ کی طرف سے پادری اسکاٹ صاحب داخل مناظرین کیلئے جاتے ہیں تو ہم جناب مولوی محمد علی صاحب کو شامل کرینگے مگر ایسا

یاد پڑتا ہو کہ گفتگو ہو ہو کر تینوں فریق کی رضا سے یہ بات مقرر ہوئی کہ آدھا گھنٹہ درس کے لئے رہے اور دس دس منٹ اعتراض و جواب کے لئے دیئے جائیں اسی اشارہ میں یہ جھگڑا بھی ہوتا رہا کہ اول کون کھڑا ہو مولوی محمد قاسم صاحب نے چند بار فرمایا کہ اگر آؤر صاحب اول کھڑے ہوئیے گھبرائے ہیں تو مجھے کو اجازت ہو نہیں سب میں اول کھڑا ہوتا ہوں جب یہ مرحلہ طے ہو چکا تو بارہوی صاحب نے اور بیٹھی کھائی کیا فرماتے ہیں اُن سوالات میں جو منشی پیار سے لال کی طرف سے پیش ہوئے اول سوال چہارم میں گفتگو ہونی چاہیے مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا اگر لحاظ اثبات و تحقیق مذہب تو جیسا ہم کل عرض کرتے تھے اول ذات باری میں گفتگو ہو کہ ہر باتیں اور ہر تو ایک ہی یا متعدد پھر صفات باری میں گفتگو ہو کہ صفات مخصوصہ ذات خالق کیا کیا ہیں اور کون کون سے صفات اُن میں پائے جاتے ہیں کون سے نہیں پائے جاتے پھر تجلیات جناب باری میں گفتگو ہو یعنی جیسے آئینہ وغیرہ میں آفتاب وغیرہ کی جلوہ افروزی ہوتی ہو خدا کی جلوہ افروزی کس کس چیز میں اور کہاں کہاں ممکن ہو اُس کے بعد نبوت میں گفتگو ہو کہ انبیاء علیہم السلام کی ضرورت ہو کہ نہیں اور کون ہو کون نہیں اُس کے بعد احکام میں مباحثہ ہو کہ کونسا حکم اصول مذکورہ پر منطبق ہو سکتا ہو اور کونسا حکم منطبق نہیں ہو سکتا اور کونسا حکم قابل تسلیم ہو کونسا نہیں اگرچہ بروئے انصاف بعد ثبوت نبوت شخص معین و صحت روایت عقل و اس سے احکام کی بھلائی بُرائی کی تفتیش امر لا طائل بلکہ نازبیا ہو کیونکہ عقل سے یہ کام ہو سکتا تو انبیاء علیہم السلام کی ضرورت ہی کیا تھی اور نبی کا کہنا واجب التسلیم ہو گا تو پھر جو کچھ وہ فرمائیں برسرِ وجہ ہر حال اگر اثبات و تحقیق مذہب پر نظر ہو تو ترتیب عقلی یہ ہو جو ہم نے کل عرض کی اور اگر اثبات مذہب ہی کچھ بحث نہیں منشی پیار سے لال صاحب ہی کے فرمانے کا اتباع ہو تو جو ترتیب انکی تجویز کی ہوئی ہو اُس کے موافق کام کیا جائے بالیہ نہ ہم اس پر بھی راضی ہیں اگر پینڈت صاحب وغیرہ مناظران ہندو راضی ہو جائیں غرض اہل اسلام کی طرف سے کسی امر میں یہ اصرار نہیں

ہوا کہ یوں ہوویں نہو مگر ہندوؤں اور عیسائیوں کی طرف سے دربارہ سوالات اور
تصدیق اوقات البتہ اصرار رہا ہندوؤں نے جو سوالات مذکورہ کی نسبت اصرار کیا اور
درس کے وقت کے بڑھانے پر راضی نہوئے تو اُسکی یہ وجہ تھی کہ حسب بیان بعض معتبرین
سوالات مذکورہ پنڈت دیانند کے تجویز کئے ہوئے تھے گو بظاہر سائل منشی پیارے لال
تھے چنانچہ سوالات خود کہے دیتے ہیں کہ کس نے تجویز کئے اور ظاہر یہ کہ جو شخص خود سوالات
تجویز کر لیا اور وہ بھی اسطور پر کہ ایک ہفتہ پہلے سے اسی کام کے لکھ آیا ہوا ہو اُسکو ان سوالات
کے جواب میں کچھ دقت نہیں ہوتی ہاں جو شخص پہلے سے بے خبر ہو اس قسم کا سامان کتب
اُسکے ساتھ نہو اُسکی دشواری دیکھنی چاہیے اور یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ اُنکو افزایش
وقت اول اول انکار رہا یہ سمجھا ہوگا ہم تو سمجھے سمجھائے ہوئے ہیں جو کچھ ہوگا جھٹ پٹ
بیان کر دیں گے پر جو شخص پہلے سے بیخبر ہو وہ اگر کچھ بیان بھی کرتا تو بدقت اور بدیر بیان
کرتا ہو یا نہ نہ عجب نہیں پنڈت صاحب کو یہ بھی خیال ہو کہ پادری لوگ تو فلسفہ اولیائیت
سے بے خبر ہی ہوتے ہیں رہو اہل اسلام انہیں اگرچہ ان علوم کو ایسا جانتے ہیں کہ عالم میں
اباد کوئی نہیں جانتا مگر جو صاحب پادیوں کے مباحثہ کا شغل رکھتے ہیں صاحب اکثر ان
علوم سے بے بہرہ ہوتے ہیں وہی صاحب تشریف لائے ہونگے ان سوالات کے جوابوں میں
خواہ مخواہ رہ جائیں گے ہاں اور قسم کے سوالات پیش کئے گئے تو پھر اہل اسلام سے باری
جیتنی البتہ امر محال ہے علاوہ بریں جلسہ سال گزشتہ میں اہل اسلام کی مطاق پُراق کی گفتگو
کے افسانے سنے ہوئے تھے اسلئے یہ چال چلنی مناسب سمجھا اور پادری نو لیس صاحب
وغیرہ جو ان سوالوں پر اڑے ہوئے تھے تو اُسکی دو وجہ معلوم ہوتی ہیں ایک یہ کہ مولوی
محمد قاسم صاحب نے جو روز اول دربارہ تغیر سوالات بطور اشارہ البتہ بہت کچھ کہا سنا
تو وہ بھی مثل پنڈت صاحب شاید یہ سمجھے کہ ان سوالوں کے جواب میں یہ لوگ عاری
ہیں انہیں سوالات میں گفتگو ہو تو بہتر ہے کہ جو جواب آئے کہ نہ آئے پر کسی طرح ہیمنہ سے

سال گزشتہ کا داغ جائے پار سال کا اہل اسلام کا غلبہ کسی طرح خاک میں مل جائے گو ہم بھی
 لاجواب رہیں مگر اس مجمع میں ہکو کوئی کہے گا تو بعد ہی میں کہیگا اول بدنام ہونگے تو اہل
 اسلام ہی ہونگے ۵ شام کہ از قیباں دامن کشاں گزشتہ بد گوشت خاک ماہم بر باد رفتہ باشد
 یہ نہ سمجھے کہ مولوی محمد قاسم صاحب کا اتنا س خدا جانے کس غرض سے ہر دو سہ سو تکت
 انگویہ بھی پھر وہ تھا کہ پادری اسکاٹ صاحب علم معقول میں کیتا ہیں رسالہ منطق کی
 تصنیف پر سرکار سے پانسو روپیہ انعام پا چکے ہیں شام تک وہ آجائیں گے آج جوں توں
 دن کو ٹلاؤ چنانچہ یہی ہوا کہ روز اول اصرار اور انکار ہی میں وقت جلسہ گذر گیا اور گفتگو نہ
 ہونے پائی مگر شام کو پادری اسکاٹ صاحب تشریف لائے تو سوالات کو نکھر گھیرائے اسلئے
 اس بات کے مستعدی ہوئے کہ سوال چارم میں اول گفتگو ہو اور دوبارہ وقت درس اگرچہ
 پادری نوٹس صاحب نے غالباً بلحاظ وسعت تقریر و مناظران اہل اسلام جو سال گزشتہ میں دیکھ چکے
 تھے بہت کچھ تنگی کرنی چاہی چار منٹ سے بد شواری بیس منٹ پر آئے اور باوجودیکہ اُن کو یہ
 یاد دلایا گیا کہ سال گزشتہ میں آپ باوجود اصرار اہل اسلام پندرہ منٹ سے زیادہ نہ بڑھے
 اور پھر خود اپنے درس کے وقت آپ کو مولوی محمد قاسم صاحب سے پندرہ منٹ کے بعد اور
 پندرہ منٹ کی اجازت لینے پڑی اس تجربہ کے بعد بھی آپ وہی کہے جاتے ہیں انہوں نے
 ایک نہ مانی لیکن پادری اسکاٹ صاحب کو اپنے دن بھی نظر آئے اسلئے باوجود تقریر شرائط
 شرط وقت میں ترمیم کی تدبیر کے درپے ہوئے کمی سے زیادتی کی طرف آئے مگر اہل اسلام
 کی طرف سے روز اول تو دوبارہ شرائط کچھ تکرار ہوا اور سوالات میں اسلئے کہ مطلب اصلی یعنی
 تحقیق مذہب ہاتھ آئے حاضران جلسہ جو اکثر اسی امید میں آئے ہیں محروم نہ جائیں علاوہ بریں
 اس قسم کی باتیں چونکہ اکثر کانوں میں پڑتی رہتی ہیں ہر کوئی سمجھ سکتا ہے جو باتیں کبھی سنی
 بھی نہیں انگ کو نہ سمجھے گا اور یہ بھی احتمال ہو کہ اسطور سے دوسروں کی نسبت اپنی
 در ماندگی اور عجز کا ایہام منظور ہوتا کہ اس بناء پر حریف تو مغرور ہو جائے اور حاضران جلسہ کو

اُن سے کچھ امید نہ رہی پھر اُسکے بعد حریف کو پچھا کہ تو زیادہ لطف ہوگا اور سب کو یاد رہیگا مگر آخر کار بایں خیال کہ مبادا حاضرانِ جلسہ کو گریز کا وہم ہو اور پادری لوگ اور پنڈت لوگ یہ کہتے پھریں کہ اہل اسلام گریز کر گئے مولوی محمد قاسم صاحب نے یہ فرمایا کہ ہم ہر طرح سے آمادہ ہیں پنڈت صاحب کو راضی کر لیجئے مگر پنڈت صاحب راضی نہ ہوئے آخر کار منشی پیارے لال کی رائے پر منحصر رکھا گیا مگر اُنھوں نے بھی اُس وقت پنڈت جی ہی کی سی کہی۔

یہ کہا کہ میری رائے میں بھی یہی ہے کہ گفتگو ہو تو حسب ترتیب سوالات ہو اسلئے پادری صاحب کو مجبور بنانا پڑا اور یہ کہا کہ میں کل بعد شام آیا تھا عیسائی بھائیوں نے مجھ سے یہ کہا کہ کل تم کو سول چارم کا درس دینا پڑیگا میں نے اُنسی سوال کو دیکھ بھال سوچ سمجھ رکھا تھا مگر جب آپ صاحب نہیں تھے تو مجبور ہی میں اُسی سوال کا درس دیتا ہوں اُن سوالات میں اول یہ سوال تھا۔ خدا نے دنیا کو کب پیدا کیا اور کا پیسے پیدا کیا اور کیوں پیدا کیا غرض اس سوال کے جواب دینے کے لئے پوری اسکاٹ صاحب اُس چوکی پر تشریف لائے گفتگو کرنے والوں کے لئے بیچ میں بچھالی گئی تھی اور یہ فرمایا سائل جو یہ پوچھتا ہے کہ خدا نے دنیا کو کا پیسے پیدا کیا اس کا جواب تو یہ ہے کہ نہ سنی ہو پیدا کیا اپنی قدرت سے پیدا کیا۔ اپنے ارادے سے پیدا کیا۔ اور یہ جو وہ پوچھتا ہے کہ کب پیدا کیا یہ بات قابل سوال نہیں اس سے بندہ کو کیا مطلب ہے کہ کب پیدا کیا جو اسکی تحقیق کیجئے غرض مباحثہ مذہبی سے اسکو کچھ تعلق نہیں اور نہ کتب مذہب کی روش سے اسکا ثبوت ہو سکتا ہے البتہ مؤرخین اس میں کچھ لکھتے ہیں سو اُن کے اقوال خود مختلف ہیں مگر اتنی بات یقینی ہے کہ عالم کے وجود کے لئے ایک بتا ہی رہی یہ بات کہ کیوں پیدا کیا اسکا جواب یہ ہے کہ اسکا خوشی جو اسکے جی میں آیا اُس نے کیا عالم کے بنانے میں اسکا کچھ نفع نہیں اگر ہوگا تو کسی اور ہی کا نفع ہوگا خلاصہ جواب پادری صاحب تو اتنا ہی ہے اگرچہ الفاظ اتنی کچھ تھے کہ ایک وقت وسیع پادری صاحب نے اُنکی بیان میں حرف کیا پھر پادری صاحب نے فرمایا کہ اگر کسی پڑھنے والے اور مولوی محمد قاسم صاحب کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ پادری صاحب مطلب سوال ہی نہیں سمجھے سائل کا یہ مطلب نہیں کہ موجود ہونے سے پہلے معدوم تھا یا نہ تھا یا خدا نے

جو عالم کو پیدا کیا تو اسکے بنانے میں قدرت سے یا کسی اور آئہ سے کام لیا اگر یہ مطلب ہوتا تو البتہ پادری صاحب کا یہ جواب مطابق سوال ہوتا سائل کا یہ مطلب معلوم ہوتا ہے کہ مادہ عالم کیا ہے خداوند عالم نے عالم کو کس مادہ اور کس اصل سے بنایا یہ کہہ کر منشی پیارے لال اور لالہ مکتا پر شاد و غیر ہم کی طرف متوجہ ہو کر استفسار مطلب سوال کا ارادہ کیا ہی تھا جو لالہ مکتا پر شاد نے کہا لہ ہاں صاحب یہی مطلب ہے جو آپ نے بیان کیا اسکے بعد مولوی صاحب نے فرمایا کہ جب پادری صاحب مطلب سائل ہی نہیں سمجھے تو انکا جواب سراسر لغو ہو گیا سوال از آسمان جواب از لیساں اسی کو کہتے ہیں - ہاں جواب سوال ہم بیان کرتے ہیں حاضران جلسہ متوجہ ہو کر سنیں عالم کو خداوند عالم سے ایسی نسبت سمجھے جیسے دھوپ کو آفتاب سے نظر آتی ہے جیسے آفتاب طلوع ہوتا ہے تو اسکے نور سے عالم منور ہوتا ہے اور غروب ہوتا ہے تو اسکا نور اسکے ساتھ چلا جاتا ہے اور وہ زمین و آسمان تیرہ و تاریک رہ جاتے ہیں ایسے ہی ارادہ ایجاد خداوندی سے مخلوقات موجود ہو جاتے ہیں - اسکے ارادہ فنا سے مخلوقات فنا اور معدوم ہو جاتے ہیں جیسے دھوپوں کا مادہ وہ نور آفتاب ہے جو اُس سے لیکر دور دور تک پھیلا ہوا ہے اور تمام زمیں و آسمان کو اپنے آغوش میں لئے ہوئے ہو ایسے ہی تمام مخلوقات کی ہستی کا مادہ خدا کا وہ وجود ہے جو تمام کائنات کو محیط ہے اور سب کو اپنے اندر لئے ہوئے ہے جیسے دھوپوں کی روشنی کی اصل آفتاب کا نور مذکور ہے اور دھوپوں کے اشکال مختلفہ مربع مثلث منحرف دائرہ وغیرہ موافق تقطیعات صحن و روشندان وغیرہ

لہ مخلوقات کا قبل پیدائش معدوم ہونا ایسا نہیں جو کوئی نہ جانتا ہو جو ذہن و خیال کی علی بنہ القیاس غایت کا متناہی اور حسب قدرت ہونا بھی بڑی ہی عجیب لائق استفسار نہیں البتہ مادہ عالم ایسی چیز ہے کہ اسکی حقیقت پر کسی کو معلوم نہیں اسے مولوی صاحب نے فرمایا تھا کہ مطلب سائل وہ نہیں جو پادری صاحب سمجھے بلکہ مطلب سائل اور ہی کچھ ہے نہ تھکے کہنے کو تو منشی پیارے لالہ کے باب میں زیادہ شہرت تھی مگر دیکھنے جملہ نے سے اس معلوم ہوتا تھا کہ لالہ مکتا پر شاد بھی شریک ہضم ہیں نہ

اُس پر عارض ہو جاتے ہیں ایسے ہی مخلوقات کی ہستی اور وجود کی اصل تو خدا کا وجود مذکور ہے
 پر اشکال مختلفہ مخلوقات جنکے وسیلہ سے ایک کدو سر سے تیز کر سکتے ہیں موافق علم خداوندی
 اُس پر عارض ہو جاتی ہیں غرض جیسے کشتی اور کشتی میں بیٹھنے والوں کی حرکت تو ایک
 ہوتی ہے پر کشتی اور کشتی میں بیٹھنے والے باہم مغائر ہوتے ہیں کشتی اور ہے اور کشتی نشین
 اور پھر نہیں اور ہوں اور تم اور ایسے ہی خداوند عالم اور عالم کا وجود تو واحد ہے
 پر خدا اور ہے اور عالم اور ہے میں اور ہوں اور تم اور ہو غرض جیسے نور مذکور اور حرکت
 مذکور دونوں طرف منسوب ہے آفتاب اور کشتی کی طرف انتساب صدور اور انتساب اولیٰ اور
 ذاتی اور حقیقی ہے اور زمین اور کشتی نشین کی طرف انتساب وقوع اور انتساب ثانوی اور
 عرضی اور مجازی ہے ایسے ہی وجود واحد دو طرف منسوب ہے خدا کی طرف تو نسبت صدور
 اور ذاتیت اور حقیقت اور اولیت ہے اور عالم کی طرف نسبت وقوع اور عرضیت اور
 مجازیت اور ثانویت ہے جیسے دھوپوں کی شکلیں مریخ ہوں یا مدور مثل نور آفتاب
 کی طرف سے صادر ہو کر اور اُس میں سے نکلا کر نہیں آتیں اور اسلئے مثل نور اُس کی عطا اور
 اُس کا فیض اور اُس کی صفت نہیں بلکہ یہ کہتے ہیں کہ آفتاب کے سبب پیدا ہو گئی ہیں
 آفتاب طلوع نہوتا تو یہ شکلیں پیدا نہوتیں ایسے ہی حقائق مخلوقات یعنی اُنکی اشکال
 میمزہ خواہ ظاہرہ ہوں جیسے حقائق اجسام یا باطنہ جیسے حقائق ارواح مثل وجود
 خدا کی ذات سے صادر ہو کر اور اُس سے نکلا کر نہیں آتیں جو اُنکو فیض خداوند عالم اور
 عطا خداوند عالم اور صفت خداوند عالم کہتے ہیں بلکہ خداوند عالم کی ذات کے بدولت یہ
 تمام حقائق پیدا ہو گئے ہیں اگر وہ ارادہ ایجاد نکرتا تو یہ کارخانہ پردہ عدم سے جلوہ گاہ
 وجود میں نہ آتا اس صورت میں حقائق کی بھلائی بُرائی خالق کی بھلائی بُرائی کا باعث
 نہوگی وہ اشکال ہی بھلی بُری کہلائیں گی اسکی ایسی مثال ہے جیسے صفحہ کا غدو
 دفتر میں پر کوئی خوشنویس بھلے اور بُرے حرف لکھ دے ظاہر ہے کہ وہ حرف ہی بھلا یا بُرا ہے

معلوم ہونگے کہ تبار و خوشنویس اُنکے سبب بھلا یا بُرا معلوم ہوگا ایسے ہی حقائق ممکنہ
 بھلائی یا بُرائی خدا کی بھلائی یا بُرائی کا باعث ہوں گی وہ بھلائی اور بُرائی اُن حقائق تک ہی
 رہیں گی بالکلہ حقائق ممکنہ خدا سے بھی منہایر اور باہم بھی منہایر البتہ مادہ حقائق مذکورہ وہ
 وجود مشترک ہے جسکو خدا کی ذات سے وہ نسبت ہے جو آفتاب کی شعاعوں کو اُسکی ذات
 سے نسبت ہوتی ہے مخلوقات اپنے وجود میں اُسکی ایسی ہی محتاج ہیں جیسی دھوپ میں اپنے
 وجود میں شعاعوں کی محتاج ہیں یا سردی آب گرم اپنے وجود میں حرارت آتش کی
 محتاج ہے چنانچہ مخلوقات کے وجود کی ناپائنداری اور آمد و شد ہی اس بات پر دلالت کرتی
 ہے کہ اُنکا وجود خاندانِ زاد نہیں مستحضر ہے کسی ایسے کا فیض ہے جسکا وجود اُسکا خاندانِ زاد اور
 اُسکی ذات کے ساتھ مثل حرارت آتش و نور آفتاب لازم و ملزوم رہتا ہے یہی بات
 کہ خدا نے دنیا کو کب پیدا کیا اسکے جواب میں ہم بھی پادری صاحب ہی کے ہم صغیر
 میں واقعی یہ بات از روئے مذہبِ قابلِ استفسار نہیں اگر قابلِ استفسار ہے تو یہ بات
 ہے کہ کیوں بنایا۔ روٹی کی نسبت یہ بات پوچھنا کہ کب پکی اور کب پکاٹی ایک امر لغو ہے
 قابلِ استفسار ہے تو یہ بات ہے کہ روٹی کا ہے کے لئے پکاٹی جاتی ہے سو غرض پیدائش
 عالم جو سوال اول کی تیسری شق ہے البتہ قابلِ استفسار اور لائق جواب ہے اسلئے ہم
 بھی عرض کرتے ہیں مگر اول یہ عرض کرتے ہیں کہ پادری صاحب کا بہ نسبت غرض
 پیدائش یہ کہنا کہ اُسکا خوشی یعنی خدا کی خوشی میں آیا عالم کو بنا دیا ایسی بات ہے کہ جسکو
 بعد تنقیح مطلب پادری صاحب کوئی عاقل تسلیم نہیں کر سکتا اسکا حاصل تو یہ ہوا کہ عالم کے
 پیدا کرنا غرض اور حکمت نہیں یوں ہی جو خوشی میں آیا کر لیا اگر یہ ہے تو یوں
 کہو پادری صاحب نے خدا کے افعال کو بچوں کے افعال کے برابر کر دیا یہ شاں و بچوں
 کی ہوتی ہے کہ جو جی میں آیا کر لیا جی چاہا بیٹھ گئے جی چاہا کھڑے ہو گئے جی چاہا
 کھانے لگے جی چاہا تم گئے کھانے کو جی چاہا کھا لیا سونے کو جی چاہا سو رہے خدا کجا

اور یہ بات کجا اسکے افعال میں بھی حکمت نہ ہو تو اور کس کے افعال میں حکمت اور مصلحت ہوگی اسکے بندوں میں تو یہ صفت ہو کہ جو کریں اسکے لیے کوئی نتیجہ سوچ لیں کوئی حکمت اور مصلحت خیال میں بٹھالیں خداوند عالم میں یہ عمدہ بات کیونکر نہ ہوگی مگر یاں یہ مسلم کہ مطالب مقصودہ دو طرح کے ہوتے ہیں کبھی تو یوں ہوتا ہے کہ کرنے والا نتیجہ افعال اور مقاصد اعمال کا محتاج ہو جیسے بیمار طبیعت نسخہ لکھوانے جاتا ہے تو اسکو اسکی حاجت ہوتی ہے اور کبھی یوں ہوتا ہے کہ افعال کا کرنا والا انکے نتیجہ کا محتاج نہ ہو بلکہ کوئی دوسرا محتاج ہو اور اسکی کارروائی مقصود ہو مثلاً اگر طبیب نسخہ لکھتا ہے تو بحیثیت طب طبیب کو اسکی حاجت نہیں ہوتی بلکہ دوسروں کی حاجت روائی مطلوب ہوتی ہے ایسے ہی خداوند عالم کو عالم کی پیدائش سے اس قسم کا مطلب تو ہرگز کم کو زخاظر نہیں جس کی نسبت اسکا محتاج ہونا لازم آئے کیونکہ محتاج ہوگا تو خدا ہی کیا ہوگا بلکہ خدائی کو یہ لازم ہے کہ تمام موجودات اپنے وجود میں اسکے محتاج ہوں چنانچہ ہم کل ثابت کر چکے ہیں کہ اسکے افعال میں حکمت ہوگی تو دوسری ہی قسم کی ہوگی چنانچہ عالم کے پیدا کر نیکی معنی بھی یہی ہیں کہ وجود اور لوازم وجود سے اسکو سرفراز فرمایا ہاں البتہ ان افعال میں جنہیں دوسری قسم کی حکمت ہو خاص اپنی ذات کے لئے بجز اعزاز و تعظیم اور کچھ نہیں ہوتا ہوتا ہے تو یہی ہوتا ہے بلکہ ضرور ہوتا ہے اسلئے یہ داد و دہش وجود و صفات وجود بھی جو خلاصہ ایجاد ہو کسی نہ کسی غرض کے لئے ہوگی وہ غرض کیا ہے عبادت و بندگی اور عجز و نیاز ہے جو اصل مطلوب خدا ہونا چاہیے یعنی اور جس صفت کو دیکھئے خدا کی درگاہ میں اول موجود ہی اور کوئی عالم ہے تو وہ علیم ہے اور کوئی قادر ہے تو وہ قدیر ہے اسی کے علم و قدرت کا پر توہ ہی جو مخلوقات میں علم و قدرت نمایاں ہیں یعنی جیسے آئینہ میں عکس آفتاب اور پر توہ آفتاب نظر آتا ہے درحقیقت آئینہ میں کوئی نور نہیں ہوتا ایسے ہی مخلوقات میں بھی عکس و پر توہ خداوندی درحقیقت ممکنات

میں نہ علم ہے نہ قدرت اسلئے اس قسم کی صفات تو مطلوب نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ صفات تو خود اُسی کے دیے ہوئے ہیں مطلوب وہ چیز ہوگی جو اُسکے پاس نہ ہوگی ایسی چیز جو عبادت و عجز و نیاز اور کیا ہو سکتی ہو یہی ایک ایسی چیز ہو جو خدا کے پاس نہیں خدا کی درگاہ میں اُسکا پتا نہیں مگر سارے عالم کا اس غرض سے مخلوق ہونا اس طرح پر ہے کہ سارا عالم انسان کے لئے ہو اور انسان اس کام کے لئے ہو اسوقت باقی عالم اور انسان کی ایسی مثال ہوگی جیسے کہا کرتے ہیں گھاس دانہ گھوڑے کے لیے اور گھوڑا سواری کے لئے مگر ظاہر ہو کہ اسوقت میں گھاس دانہ سے مطلب بھی وہی سواری ہوگی بد علیٰ ہذا القیاس روٹی کھانے کے لئے ہوتی ہے اور لکڑی اُپلے روٹی کے لئے ہوتی ہیں مگر سب جانتے ہیں کہ اسوقت لکڑیاں اور اُپلے بھی کھانے کے لئے مطلوب ہونگے اسلئے لکڑی اُپلے وغیرہ سب کے دام لگا کر کہا کرتے ہیں کہ کھانے میں اتنا صرف ہوا غرض جو چیز کسی چیز کا ساماں ہو وہ چیز اُسی حساب میں اور اُسی مد میں لکھی جاتی ہے اور اُسی ذیل میں شمار کی جاتی ہو مگر زمین سے آسمان تک جس چیز پر نظر پڑتی ہے انسان کے کار آمد نظر آتی ہو پر انسان ان چیزوں میں سے کسی کے کام کا نہیں اعتبار نہ ہو دیکھ لیجئے زمین اگر نہ ہوتی تو کاہے پر بھرتی اور کاہے پر بیٹھتے کاہے پر سوتے کاہے پر چلتے پھرتے کاہے پر کھیتی کرتے کاہے پر مکان بناتے کاہے پر باغ لگاتے غرض زمین نہ ہوتی تو انسان کو جینا محال تھا اور انسان نہ ہوتا تو زمین کا کچھ نقصان نہ تھا علیٰ ہذا القیاس پانی نہ ہوتا تو کیا پیتے اور نہ پیتے تو کیونکر جینے کاہے سے آنا گوندھتے اور کاہے سے سالن وغیرہ پکا کاہے سے کپڑے وغیرہ دھوتے کاہے سے نہاتے غرض پانی نہ ہوتا تو انسان کی زندگی مشوار تھی اور انسان نہ ہوتا تو پانی کا کیا نقصان تھا نہ ہوتی تو سانس کیونکر چلتا کھیتی وغیرہ کا کام کیونکر کھاتا یہ ٹھنڈی ہوائیں روح افزا کہاں سے آتیں غرض ہوا نہ ہوتی تو جان ہوا ہو جاتی ہم نہ ہوتے تو ہوا کو کیا وقت پیش آتی اسی طرح اوپر تک چلے چلو سورج چاند ستارے

اگر نہرتے تو دیکھنا بھالنا چلنا پھرنا ایک امر محال تھا انسان نہوتا تو نہ سورج کا نقصان
 تھا نہ چاند و سورج کو کوئی دشواری تھی آسمان اور اُسکی گردشیں نہوتیں تو یہ سائبانی
 کون کرتا اور یہ گرمی جاڑے کے موسم کیونکر آتے اور انسان نہوتا تو نہ آسمان کا نقصان تھا
 نہ گردشوں میں کوئی دقت تھی الغرض انسان کو دیکھئے تو زمین آسمان میں کیسے کام کا
 نہیں پرسوا کے جو چیزیں سب انسان کے کام کی ہر اس صورت میں اگر انسان خدا کے کام کا
 بھی نہوتیوں کہو انسان سے زیادہ کوئی نکما ہی نہیں مگر تھیں فرماؤ کہ اس دانش و کمال
 اور اس حسن و جمال پر انسان کو کون نکما کہہ دے گا اگر انسان اس فضیلت مسلمہ اور مشہورہ
 پر بھی نکما ہے تو یوں کہو اُس سے زیادہ بُرا ہی کوئی نہیں اسلئے چار و ناچار یہی کہنا پڑیگا کہ
 انسان خالق جہاں کے کام کا ہی ایسی خوبی اور اس اسلوبی پر ایسے ہی بڑے کام کے
 لئے ہوگا مگر ظاہر ہے کہ خداوند عالم کسی بات میں کسی کا محتاج نہیں پھر انسان سے محتاج
 کا تو کیا محتاج ہوگا جسکی سب سے زیادہ محتاجی اسی سے ظاہر ہو کہ زمین سے لیکر آسمان
 تک تمام عالم کی اُسکو ضرورت ہو اسلئے یہی کہنا پڑیگا کہ اُسکو بندگی اور عجز و نیاز کے لئے بنایا
 ہو کیونکہ یہی ایک ایسی چیز ہو جو خدا کے خزانہ میں نہیں مگر چونکہ یہ عجز و نیاز خدا کے مقابلہ
 میں موافق تقریر بالا ایسا ہوگا جیسا طبیب کے سامنے بیمار کی منت و حاجت تو جیسے بیمار
 کی منت و حاجت کا یہ ثمرہ ہوتا ہو کہ طبیب اُسکے حال نذر پر مہربان ہو کر چارہ گری کرتا ہے
 ایسے ہی انسان کی بندگی یعنی عجز و نیاز کی بدولت خداوند عالم اُسپر مہربان ہو کر
 اُسکی چارہ گری کیونکر نہ کریگا بہر حال تمام عالم انسان کے لئے ہو اور انسان عبادت
 کے لئے ہو اسلئے جیسے بانیوہ کہ گھوڑا سواری کے لئے اور گھاس و دانہ گھوڑے کے
 لئے ہو تو گھاس دانے کو بھی سواری ہی کے لئے سمجھتے ہیں ایسے ہی بانیوہ کہ انسان عبادت
 کے لئے ہو اور تمام دنیا انسان کے لئے ہو تمام عالم کو بھی عبادت ہی کے لئے سمجھئے
 غرض مقصود و اصلی پیدائش عالم سے عبادت ہو جو سامان حاجت روائی بنی آدم ہو اپنی

حاجت روائی مقصود نہیں۔ اس قسم کے مضامین مولوی صاحب بیان کر رہے تھے جو معاد
 معینہ ختم ہو گئی اسلئے مولوی صاحب تو بیٹھے اور پنڈت صاحب کھڑے ہوئے مگر ہم نے
 سنا ہی کہ منشی پیارے لال یا منشی کتا پر شاونے مولوی صاحب کو اس جواب کو سنکر
 یہ کہا جواب اسکو کہتے ہیں یا یہ کہا جواب تو یہ ہوا مگر جو کچھ کہا بجا کہا خیر مولوی صاحب تو
 بیٹھے اور پنڈت دیانند صاحب موقع گفتگو پر تشریف لائے اور اپنے محاورات میں کچھ
 فرمانا شروع کیا مگر چونکہ انکی زبان میں الفاظ سنسکرت بہت ملے ہوئے تھے بلکہ اکثر جملے
 کے جملے سوائے کے کام وغیرہ حروف ربط کے سنسکرت میں ہوتے تھے تو سوائے دو چار
 آدمیوں کے حاضران جلسہ میں سوائے کے مطلب کو کوئی نہ سمجھا ہوگا ہاں ایک دو بات اس قسم کی
 سمجھ میں آئیں کہ جیسے کہ ہمارے گھر وغیرہ برتن بنانا ہو تو اول گارا ہونا ضرور ہے گارا ہو تو پھر
 برتن نہیں بن سکتا ایسے ہی خدا نے جو اس عالم کو بنایا تو اسکا مادہ پہلے ہی سے ہونا چاہیے
 وہ بھی مخلوق ہو تو پھر عالم کا بنانا ایسا ہوگا جیسا بے گارے برتن بنائے غرض مادہ عالم
 قدیم ہو اور پھر قدیم سے عالم کا وجود ہو اور ہمیشہ ایسا ہی چلا جائیگا اور جیسا کہ پادری صاحب
 کہتے ہیں کہ قدرت الہی سے نیت سے ہست ہوا یہ بات محقول نہیں کیونکہ نیت کوئی چیز
 نہیں اس سے کوئی چیز پیدا نہیں ہو سکتی مگر ان دو ایک بات کے سوا اور کچھ کسی کی
 سمجھ میں نہ آیا یہ بھی نہ معلوم ہوا کہ غرض پیدائش عالم انھوں نے کچھ بیان کی یا نہ کی
 اور بیان کی تو کیا بیان کی ہاں اوروں کے بیان سے اتنا معلوم ہوا کہ پنڈت
 صاحب اسوقت تنازع یعنی آدگوں کے بھی مدعی ہوئے خدا جانے اس دعوے کے
 لئے دلیل کیا پیش کی ہوگی الغرض اصل مطلب تو بوجہ دقت زبان معامد نہ ہوتا تھا
 اس لیے مولوی محمد قاسم صاحب نے عین اسوقت جسوقت پنڈت صاحب تقریر کر رہے تھے
 اپنی کرسی سے اٹھ کر آہستہ سے منشی اندر من صاحب کا یہ کہا کہ آپ اگر خود کچھ بیان نہیں
 فرماتے تو یوں ہی کیجئے کہ آدھے وقت میں تو پنڈت صاحب جو کچھ ان کو بیان کرنا ہو

کر لیا کریں اور آدھے وقت میں آپ اسکا ترجمہ کر دیا کریں جو ہم بھی کچھ سمجھیں اور نہ
 تسلیم کی کوئی صورت ہو نہ اعتراض کی کوئی جگہ مگر مثنیٰ صحت کے جواب میں یہ کہا
 سچ تو یہ ہو کہ محمد کو کبھی لکچر دینے کا اتفاق نہیں ہوا جو لوگ یہ کام کرتے رہتے ہیں
 انھیں سے ہو سکتا ہے اسلئے میں معذور ہوں خیر چار ناچار پنڈت صاحب نے
 جو کچھ سنایا سننا پڑا جب وہ فارغ ہوئے تو حسب ترتیب اول پادری اسکاٹ صاحب
 پھر کھڑے ہوئے مگر باوجودیکہ وقت اعتراض تھا اپنی تقریر اول پیش کی جب پادری
 صاحب اپنا کام کر چکے اور اہل اسلام کی نوبت آئی تو مولوی محمد قاسم صاحب جناب
 مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں یہ عرض کیا کہ یہ نیازمند تو پنڈت صاحب کی تقریر
 کچھ سمجھا نہیں اسلئے اب آپ ہی کو تکلیف کرنی پڑیگی اگر میں کچھ سمجھتا ہوتا تو انشاء اللہ تلمذ
 آپ کو تکلیف نہ کرنے دیتا مگر مولانا محمد علی صاحب نے فرمایا میں بھی پورا پورا نہیں سمجھا مگر مولوی
 محمد قاسم صاحب نے عرض کیا کہ میں کچھ بھی نہیں سمجھا اسلئے مولانا محمد علی صاحب اٹھے اور
 یہ فرمایا کہ پنڈت صاحب کے بیان سے ظاہر ہوتا ہو کہ عالم انہی ہو اور مادہ بھی قدیم ہے
 اور پیدا کیا ہو اسکا نہیں لازم آیا کہ مادہ واجب الوجود ہے پس دو واجب الوجود موجود
 ہو کر اور توحید جاتی رہی علاوہ بریں ضرورت تسلیم باری تعالیٰ کی کیا رہی سوا اسکے
 یہ بات ظاہر ہو کہ عالم مرکب ہو اور ترکیب کے واسطے حدوث لازم ہے اس صورت میں قدم
 معلوم بالبداہتہ باطل ہو پھر پنڈت صاحب کھڑے ہوئے اور حسب بیان اہل فہم اول تو
 انہوں نے پادری صاحب پر وہی اعتراض سابق کیا بعد ازاں اپنے اوپر کے اعتراض کا
 جواب اس طور پر دیا کہ جب کا خلاصہ یہ ہو کہ ہمارے بیان کو ہمارے مقابل فریقوں نے
 اچھی طرح نہیں سمجھا ہم صرف مادہ عالم کو قدیم کہتے ہیں عالم کو قدیم نہیں کہتے عالم کو اس مادہ
 سے خدا تعالیٰ نے ایجاد کیا ہو اور چونکہ ایجاد کرنا لا عالم کا خدا تعالیٰ ہو اسلئے خدا تعالیٰ کے
 ماننے کی ضرورت ہوئی کیونکہ مادہ سے خود بخود عالم پیدا نہیں ہو گیا بلکہ پیدا کرنا لا عالم کا

خدا تعالیٰ ہی غرض خلاصہ بیان پٹت صاحب یہ تھا اتنا ہی کہنے پائے تھے کہ دسٹ پور سے
ہو گئے اس لئے پٹت صاحب تو چوکی سے اترے اور یہ یاد نہیں رہا کہ پھر کون کھڑا ہوا ترتیب
مشار الیہ تو یوں کہتی ہے کہ پادری صاحبوں میں سے کوئی کھڑا ہوا چنانچہ اتنا یاد ہے
کہ سوائے پادری اسکاٹ صاحب دیسی پادریوں میں سے بھی بعض صاحب کھڑے تھے مگر چونکہ
انکی تقریر قابل التفات نہ تھے تو کچھ یاد نہیں رہا کہ انہوں نے کیا بیان کیا اور کیا نہ کیا البتہ
اتنا یاد ہے کہ اسی انشاء میں ایک بار مولوی محمد قاسم صاحب پھر کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ
پٹت صاحب جسکو مادہ قدیم کہتے ہیں اگر وہی وجود مذکور ہے جسکو ہم نے مادہ عالم قرار دیا ہے
تو چشم مار و شوق دل ماشا بد پٹت صاحب بھی ہمارے ہی ہم صنف ہو گئے اور اگر کچھ اور چیز ہے
یعنی خدا کی صفت اور اسکی تجلی نہیں بلکہ ایک مستقل اور خدا کی ذات سے متفصل ہے تو وہ
اگر مخلوق ہی نہیں بلکہ اپنے آپ ہی موجود ہے تو وہ خود خدا ہو گا خدا اُنسیکو کہتے ہیں کہ خود بخود
موجود ہوا اپنے موجود ہونے میں اُنسیکو خالق کی ضرورت نہ ہو اور اگر مادہ مذکور مخلوق ہے تو پھر
اُنکے قدیم ہونے کی کوئی صورت نہیں کیونکہ جو چیز اپنے آپ موجود نہیں کسی دوسرے کے موجود
کرنے سے موجود ہے تو اُسکا وجود اُسکا خانہ زاد ہو گا اُنسی کی عطا ہو گا جس نے اُنسیکو موجود کیا
اور اُسوقت اُسکی ایسی مثال ہوگی جیسے زمین اپنے آپ منور نہیں آفتاب کے منور کرنے
سے منور ہوتی ہے تو اُسکا نور بھی عطاء آفتاب ہی ہوتا ہے مثل نور آفتاب خانہ زاد نہیں ہوتا
الغرض اگر مادہ مذکور مخلوق ہو گا تو یہ معنی ہونگے کہ خالق کے موجود کر نیسے موجود ہوا جسکا حال
یہ ہو گا کہ اُسکا وجود اُسکا خانہ زاد نہیں بلکہ عطاء خالق ہی مگر چونکہ عطاء وجود مثل عطاء
نور مذکور ہے اسکے تصور نہیں کہ اُدھر سے وجود آئے اور جیسے آفتاب سے نور اگر زمین پر واقع
ہوتا ہے اُسپر وجود مشار الیہ اگر واقع ہو تو خواہ مخواہ ایک حرکت کا اُدھر سے اُدھر کو تسلیم کرنا
بڑی جگہ کا مہدار اُدھر ہو گا اور منتہا اُدھر اُدھر ہو گا کہ حرکت کی وجہ سے جو چیز حاصل ہوتی
ہے اُس میں عدم اول ہوتا ہے اور وجود دوم یعنی حرکات مکانی اگر مثلاً ہوتی ہے تو کسی مکان تک

یہ پہلے سے پہلے یہ شخص اُس مکان میں نہ تھا بعد حرکت وہ مکان اس شخص کو میسر آیا اور یہ شخص اُس مکان میں آسایا اسلئے یہ کہنا پڑیگا اول وہ مادہ موجود نہ تھا پھر بوجہ عطا مذکور موجود ہو گیا اور ظاہر ہے کہ یہ بات قدم کے مخالف ہے بلکہ اسی کو حدوث کہتے ہیں علامہ بریں ہر انقلاب کو حرکت لازم ہے یہی وجہ ہے جو انقلاب طلوع وغروب کو دیکھ کر یہ یقین ہو جاتا ہے کہ آفتاب متحرک ہے یا زمین متحرک ہے ورنہ خود آفتاب اور زمین کی حرکت قطع

لے مادہ مذکور جسکو حکما ہیولی کہتے ہیں اگر مخلوق خداوندی ہے تو موافق قاعدہ مقررہ شدت صاحب کوہ مخلوق کے لئے مادہ اور ہیولی کی ضرورت ہے خود اُس مادہ اور ہیولی کے لئے بھی مادہ اور ہیولی ہوگا اور پھر اُس مادہ اور ہیولی کی نسبت بھی یہی کہا جائیگا کہ اگر مخلوق ہے تو اُسکے لئے بھی موافق قاعدہ مشار الیہ مادہ اور ہیولی کی ضرورت ہوئے بلکہ القیاس آگے تک چلے چو اگر اسی طرح یہ سلسلہ الے غیر انتہائیہ جلا گیتاب تو تسلسل محال لازم آئیگا اور کہیں ختم ہو گیا تو پیدت جی کا یہ قاعدہ غلط ہو جائیگا کہ مخلوقات کے لئے مادہ کی ضرورت ہے اور اگر مادہ مذکورہ مخلوق نہیں تو خود خدا اور واجب الوجود ہوگا کیونکہ جو چیز خود موجود ہو کسی کی مخلوق نہ ہو تو اسکا خدا ہونا اور واجب الوجود ہونا دونوں ضروری ہیں اور کیوں نہ ہو خود موجود ہو وہ بھی خدا نہ ہو تو اور کون ہوگا اور جس کا ہونا کسی کے ہونے پر موقوف نہ ہو بلکہ آدروں کا ہونا اُس پر موقوف ہو تو اسکا ہونا بھی واجب نہ ہوگا تو آدو کس کا ہونا واجب ہوگا ورنہ خدا کا ثبوت بھی پھر دشوار ہے خدا کی خدائی اسی سے معلوم ہوئی کہ آدروں کا وجود مستقل نظر نہ آیا بلکہ اسکا وجود کسی اور پر موقوف پایا اُس موقوف علیہ کو خدا اور واجب الوجود کہتے ہیں خدا اسلئے کہ وہ خود موجود ہے اور واجب الوجود اسلئے کہ موافق محاورہ عوام تو بوجہ توقف مذکور اسکا ہونا واجب اور موافق محاورہ علماء بوجہ لزوم ذاتی وجود جو فیما بین موجود خدا سے واجب الوجود ضرورت نسبت کو متصفی ہو کر اسے وجود کا ضروری ہونا حسب اصطلاح منطق لازم ہو کر کیونکہ جب باوجود تحقق اسکا وجود عطا غیر نہیں یعنی مخلوق نہیں تو پھر اسکا وجود اُسی کا خاندہ زاد ہوگا اور وصف خاندہ زاد کو یہ لازم ہو کہ موصوف کے حق میں ایسی طرح لازم ذات ہو جیسے زوجیت اربع کو لازم ہے اور ظاہر ہے کہ لوازم ذات موصوف کے حق میں ضروری الثبوت ہوتے ہیں انکا زوال اور انفصال ممکن نہیں ہوتا مگر یہ ہو تو پھر وجود بھی ضروری ہو لیکن مادہ بھی واجب الوجود

نظر انقلاب مذکور سے لکھو گے یا کسی اور طریقہ سے محسوس نہیں ہوتی اور یہی وجہ ہے کہ علماء و علمائے
 میں سبب میں اختلاف ہے کہ آفتاب متحرک ہے یا زمین متحرک ہے اگر حرکت خود محسوس ہوتی تو یہ اختلاف
 کیوں ہوتا سبب سبب ایک ہی چیز کو متحرک کہتے الحاصل انقلاب حرکت پر موقوف ہے یہ حرکت انقلاب
 متصور نہیں ورنہ انقلاب کو دیکھ کر حرکت کا یقین نہ ہوتا اگر تا مگر جس قسم کا انقلاب ہوتا ہے اسی قسم
 کی حرکت ہوتی ہے اور اسی قسم کی حرکت سمجھ میں آتی ہے انقلابات طلوع وغروب وغیرہ چونکہ
 از قسم انقلاب مکانی ہیں تو حرکت مکانی کی طرف ذہن دوڑتا ہے یعنی مثلاً جب یوں دیکھتے ہیں
 کہ بعد صبح آفتاب طلوع ہوا تو اس کے یہی معنی ہوتے ہیں کہ آفتاب مثلاً پہلے اور مکان میں تھا اب
 افق پر آگیا علیٰ ہذا القیاس جب افق سے گزر کر سر پہ آفتاب آتا ہے تو اس کے یہی معنی ہوتے ہیں کہ
 آفتاب مکان اول سے جس کو افق کہتے ہیں اس مکان میں آگیا جس کو نصف النہار کہتے ہیں
 مگر چونکہ یہ انقلاب مکانی ہے تو حرکت مکانی ہی ذہن میں آتی ہے حرکت کیفی یا حرکت کمی یا حرکت
 وضعی سمجھ میں نہیں آتی اس لئے انقلاب جو عدم کو حرکت و جدی اور حرکت عدمی لازم ہوگی مگر مخلوق
 ہونا ایک انقلاب جدی و عدمی ہے کیونکہ مخلوق اسی کو کہتے ہیں کہ پہلے نہ ہوا اور پھر موجود ہو جائے اور ظاہر ہے
 کہ یہ انقلاب وجودی و عدمی ہے جبکہ انقلاب حرکت ہم جنس پر دلالت کرتی ہیں یہ انقلاب یکینہ حرکت
 ہم جنس پر دلالت نہ کرے گا جتنے اور انقلاب ہیں وہ اسی انقلاب کے متضمن ہونے کے باعث
 انقلاب کہلاتی ہیں اگر یہ عام اور یہ خلق اور انقلابات خاصہ و متعینہ میں ملحوظ اور ماحوذ نہ ہو
 تو پھر ان انقلابوں کا انقلاب ہونا بھی غلط ہے انقلاب مکانی کے یہی معنی ہیں کہ پہلے ایک چیز
 اس مکان میں نہ تھی اب اس مکان میں موجود ہو گئی غرض وہی ہونا نہ ہونا جس کا حاصل وہی وجود
 و عدم ہے انقلاب مکانی میں ملحوظ و ماحوذ ہوتا ہے اور اس سبب وہ انقلاب مذکور انقلاب کہلاتا ہے پہلے
 یہ ضرور ہے کہ اس انقلاب اعظم میں وہ بات بدرجہ اولیٰ ہو جو اور انقلابوں میں بوجہ انقلاب
 ہوتی ہے مگر وہ کیا ہے یہی حرکت ہے جس کا ہم جنس انقلاب ہونا تقریر بالا سے روشن ہو چکا ہے لیکن
 حرکت مجانس انقلاب وجود و عدم وہ حرکت وجودی و عدمی ہے اس لئے حرکت وجودی کا مخلوقات

میں انسان ہر عاقل کے فطرہ ضروری اور ہر وجہ سے اس کا تسلیم کرنا لازم آتا ہے کہ جیسے حرکت مکانی میں ہر دم
 نیا مکان آتا ہے اور اس کے سبب مکان اول جاتا ہے ایسے ہی حرکت وجودی میں ہر دم ایک نیا وجود آتا ہے
 اور جو سابق زائل ہو جائیگا جس ہر دم اپنے عدم کا انکار کرے اور اس کے بعد حرکت وجودی ہی کو مانا
 سمجھئے کیونکہ زمانہ ہی اور ہر کوئی ایسی چیز نہیں جنہیں مثل حرکات و زمانہ ایک نئی بات ہو سکتے
 یہ یقین کامل ہوتا ہے کہ زمانہ ہی حرکت وجودی ہے جو سب حرکات میں اول اور سب سے
 اوپر ہے اور کیوں نہ ہو جو دوسرے اوپر کوئی اور چیز ہو تو البتہ حرکت وجودی سے اوپر بھی کوئی
 حرکت ہو مگر ہر جہاد اباد جب حرکت وجودی واجب تسلیم ہوئی تو باوجود کہ حرکت میں اول
 عدم اور پھر وجود آتا ہے چنانچہ اوپر عرض کر چکا ہوں اور نیز ظاہر ہے کہ زمانہ اور عالم کے لئے
 ابتدا کا ہونا تو ضروری ہے اور انتہا کا ہونا ضروری نہیں کیونکہ عدم سابق خود خدا اول ہو جائیگا
 جن کا حاصل وہی ابتدا و وجود ہے جو عدم عالم کے بالکل مخالف ہے اور انتہا کی جانب میں چونکہ
 وجود ہی عدم نہیں تو انتہا کا ہونا ضروری نہواں یہ بھی ضروری نہیں کہ برابر وجود ہی
 چلا جائے اس لئے ابدیت یعنی مستقبل کے جانب ہمیشگی اور انتہا دونوں برابر ہو گئے اور عقل کی
 رو سے کوئی بات معین نہ ہوئی فقط مدار کا رشتہ بدہ پر رہا یا اس بات پر کہ راۓ خالق و ربانی عالم
 کا کیا ہے کیونکہ جیسے اُس مکان کا حال جو نیا بنایا جاتا ہے عقل سے معلوم نہیں ہو سکتا معلوم ہوتا
 ہے تو یا تو مشاہدہ سے معلوم ہوتا ہے جو بالیقین بعد وجود میں آتا ہے قبل وجود امکان مشاہدہ نہیں
 یا بنائے والے سے معلوم ہوتا ہے کہ کیا بنائیگا اور یہ بات قبل وجود بھی ممکن ہے ایسے ہی عالم کی
 یہ کیفیت کہ کہاں تک بتا جائیگا یا تو مشاہدہ سے معلوم ہوگی جو بالیقین آئندہ کی بات ہے
 یا خدا کے بتلانے سے معلوم ہوگی مگر حسب تقریر و عظم اشار الیہ خدا تعالیٰ اعجز انبیاء علیہ السلام اور
 کسکو راز کی باتوں کی اطلاع نہیں کرنا اس لئے دربارہ ابدیت و انتہا و عالم انبیاء کی بیان کی
 پابندی ضروری ہو انھوں نے بحوالہ خداوندی اطلاع کر دی کہ ایک روز نہ ایک روز عالم نیست
 و نابود ہو کر ہر وہ عدم میں مستور ہو جائیگا اور پھر سب بعد مدت نئی سر سے پیدا کر کے اپنی اپنے

کردار کو پہنچائیں گے اسی قسم کے مضامین مولوی صاحب بیان کر رہے تھے جو تہ معینہ بیان
 پوری ہو گئی اسلئے وہ تو بیٹھے اور گمان غالب یہ ہو کہ انکے بعد پھر پنڈت جی کھڑے ہوئے کیونکہ
 موافق ترتیب درس اہل بعد اہل اسلام ہندو ہی کا نمبر تھا اور ہندو میں سو اسی پنڈت صاحب
 اور کوئی صاحب اول سے آخر تک کھڑی ہی نہیں ہوئے جو آخر کیسا احتمال ہوتا اسلئے یہی
 گمان ہوتا ہو کہ بعد مولوی صاحب متصل ہی پنڈت صاحب کھڑے ہوئے اگرچہ یہ بھی احتمال
 ہوتا ہو کہ عیسائیوں کی طرف سے بعض ایسی پادری جو اس جلسہ میں کھڑے ہوئے تھے اور ایسی
 لاطائل تقریریں کی تھیں کہ جبکہ سننے کو بھی اہل جلسہ میں سکون کیسا جی نہیں چاہتا تھا چہ جائیکہ
 پادری میں وہ بعد مولوی صاحب کھڑے ہوئے ہوں مگر اسباقینا یاد ہو کہ سب میں پچھلی تقریر
 جو اس جلسہ میں ہوئی وہ پنڈت صاحب کی تقریر تھی اور یہ بھی یاد ہے کہ پنڈت صاحب
 ایک دو بار وقت اعتراض عیسائیوں پر اعتراض کر کے جب تقریر ختم کرنے کو ہو تو یہ کہا
 کہ کیا کہئے وقت ہو چکا ورنہ مولوی صاحب کی بات کا بھی کچھ جواب دیا جاتا نہ جانے یہ
 اگر اشارہ واقعی تھا یا عیسائیوں کا ہونا تھا معلوم ہوتا تھا مولوی صاحب کی تقریر پر لا جواب ہو کہ
 یہ چال چلتے تھے مگر ہاں اخیر تقریر میں جبکہ بعد جلسہ ہی برخاست ہو گیا مولوی صاحب کی
 تقریر پر یہ اعتراض کیا کہ اگر مادہ عالم جب تقریر مولوی صاحب صفت وجود خداوندی ہو
 تو خدا کا بُرائی کے ساتھ موصوف ہونا لازم آئیگا کیونکہ مخلوقات میں بھنے بُرے سب میں
 اگر بھلوں کا وہ مادہ ہو تو بروں کا بھی وہی مادہ ہوگا اور اسلئے اُسکا بُرا ہونا لازم آئیگا
 پنڈت جی تو یہ فرما کر فارغ ہوئے اور مولوی صاحب اُس چوکی پر پہنچے مگر چونکہ گیارہ بج گئے
 تھے یا بھنے کو تھے تو پادریوں نے فرمایا کہ بس جلسہ کا وقت ہو چکا مولوی صاحب نے فرمایا دو چار
 منٹ ہماری خاطر سے اور ٹھہریئے بندہ درگاہ چھٹ پٹ پنڈت جی کے اعتراض کا جواب
 عرض کئے دیتا ہو مگر پادریوں نے نہ مانا اس پر مولوی صاحب نے پنڈت صاحب کے مخاطب
 ہو کر فرمایا کہ پنڈت صاحب فقط آپ ہی ٹھہریائیں وقت جلسہ ہو چکا ہے تو کیا ہوا دو چار

منٹ خارج از جلسہ ہی سہی مگر پنڈت جی نے بھی نہ مانا اور یہ فرمایا کہ اب بہوجن کا وقت آگیا
ہو اب ہم سے کچھ نہیں ہو سکتا جب مولوی صاحب نے دیکھا کہ پنڈت جی بھی نہیں مانتے
اور کیونکر مانتے انجام کار آغاز سے نظر آتا تھا تو بنا چاری مولوی صاحب نے منشی اندر میں صاحب
کا ہاتھ پکڑ کر یہ فرمایا کہ منشی صاحب پنڈت صاحب تو نہیں سنتے آپ ہی سنتے جائیں اور
کہہ کر فرمایا میں اس اعتراض کا جواب ضمنی مثال میں وقت بیان اصل مطلب دے چکا ہوں مگر
پنڈت صاحب اسکا کچھ خیال نہ کیا اور جو اعتراض نہ کرنا تھا اوروں کے سنانے کو کر گئے
میں کہہ چکا ہوں کہ مخلوقات کو خدا تعالیٰ اور اس کے وجود کے ساتھ جو اسکے حق میں مندرجہ تھا
آفتاب ہو ایسی نسبت ہی جیسے دھوپوں کی تقطیعات مختلفہ کو جو روشندانوں کے کیڑوں
اور صحن خانوں کے پیمانوں کے مطابق ہوا کرتے ہیں آفتاب و اسکی شعاعوں کے ساتھ ہوا کرتی
ہی جس شخص نے اس مثال کو غور سے سنا ہوگا وہ سمجھ گیا ہوگا کہ جیسے تقطیعات مذکورہ کی
بھلائی بُرائی اور سوائے ان کے اور احکام مختلفہ انھیں اشکال و تقطیعات تک رہتے ہیں
آفتاب اور نور آفتاب یعنی شعاع آفتاب تک نہیں پہنچتی ایسے ہی مخلوقات کی بھلائی
بُرائی خدا تعالیٰ اور اس کے وجود تک نہیں پہنچ سکتی اگر کوئی مثلث شکل کی دھوپ ہوگی تو
بیشک اس کے تینوں زاویے بلکہ دو قائمہوں کے برابر ہونگے اور اس کے دو ضلع بلکہ تیسرے
خط سے بڑے ہونگے مگر ظاہر ہوا ان باتوں کو ذات آفتاب اور اس کے اصل نور تک رسائی نہیں
آفتاب اور اس کے نور نہیں نہ راویہ نہ اضلاع جو یہ احکام اُس میں جاری ہوں علیٰ ہذا القیاس
لہٰذا بلکہ احتیاج ہے بات مدلل مرقوم ہو چکی تھی کہ بھلائی بُرائی مخلوقات کی خالق کی طرف عائد نہیں ہوتی یعنی مخلوقات کی بھلائی
بُرائی جو خالق کو بھلائی نہیں کہہ سکتے بلکہ مخلوقات کی بھلائی بُرائی جو خالق تک نہیں پہنچتی اور دھوپوں کی اشکال کے
احکام جو آفتاب اور نور تک نہیں پہنچتے تو اصل وجہ اسکی یہ ہو کہ فاعل اور مفعول کے احکام مفعول تک جاتے ہیں اور مفعول
کے احکام فاعل کی طرف نہیں آتے ورنہ فاعل مفعول اور مفعول فاعل ہو جائے اور سب کا رخ خانہ اکٹھا جاسے ہی وجہ یہ کہ
نور آفتاب سے پانچاں اور پیشاب روشن ہو جاتے ہیں یہ پانچاں و پیشاب سے نور آفتاب ناپاک نہیں ہوتا ۱۲ منہ

مخلوقات کی تقطیعات کے احکام خدا تعالیٰ اور اُسکے وجود تک نہیں پہنچ سکتے کیونکہ وہاں نہ یہ تقطیعات نہ اُنکے لوازم جو بھلائی بُرائی کو جو اُسکے خواص میں ہیں اُس تک رسائی ہو اور اس سب سے اُسکا بُرا ہونا لازم آئے یہ کہہ کر فرمایا آپ ہنرت صاحب کو یہ جواب سنا دینا منشی صاحب نے فرمایا شاید وہ اس مضمون پر اور کچھ اعتراض کریں مولوی صاحب نے فرمایا اس بات کا جواب نہ ہی سی قیامت تک نہ آئیگا یہ کہہ کر مولوی صاحب توجہ زرقاء اپنے ڈیرہ کی طرف چل دیے اور منشی صاحب وغیرہ اپنی اپنی فرو و گاہوں کی طرف روانہ ہوئے مگر مولوی صاحب بھی خیمہ تک نہ پہنچے تھے جو پادری نولس صاحب و ایک درو لاتی پادری جھپٹ کر آئے اور مولوی صاحب سے فرمایا لگے آج چار بجے کے بعد پادری اسکاٹ صاحب درس دینگے آپ بھی اُس درس میں تشریف لائینگے مولوی صاحب نے فرمایا اکل جو پہننے آپ سے ایک گھنٹہ کی اجازت لیکر ایک گھنٹہ تک اپنی منہج کے فضائل اور اُسکی حقانیت خارج از جلسہ چار بجے کے بعد بیان کئے تھے تو اسکی یہ وجہ ہوئی تھی کہ آپ جلسہ میں اتنا وقت نہ دیتے تھے کہ کوئی دل کھول کر بیان فضائل کر سکے جب ہم نے آج آپ کو وقت میں وسعت دیدی تو پھر خارج از جلسہ تکلیف کرنے سے کیا فائدہ پادری صاحب نے فرمایا اب تو آپ مہربانی کر کے سہات کو قبول ہی کر لیں مولوی صاحب نے فرمایا بہت بہتر اگر پادری صاحب درس دینگے تو ہم بھی انشاء اللہ سنیں گے پادری صاحب نے پوچھا آپ اعتراض کریں گے مولوی صاحب نے فرمایا اگر اعتراض کی اجازت ہوگی تو بیشک اعتراض کریں گے پادری صاحب نے فرمایا اعتراض کے لیے آپ کو کتنا وقت چاہئے مولوی صاحب نے فرمایا وقت کی تحدید کے کیا معنی پہلے سے کون شخص اپنے مطالب کو ناپ تول کر لاتا ہی جو اسکے موافق وقت مقرر کیا جائے وقت اگر مقرر کیا جاتا ہی تو اس اندیشہ سے کیا جاتا ہی کہ مبادا کوئی شخص مفت مغزنی کرنے لگے اگر وقت محدود نہ کیا جائیگا تو ایسا شخص ہو جو مغز کھائیگا اور سوال اسکے سمیٹو بولنے کی گنجائش نہ ملے گی مگر آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ بین کونسی بات لغو اور بیہودہ کہتا ہوں جو آپ میرے لیے وقت کو محدود کرتے ہیں پادری نولس صاحب نے فرمایا نہیں آپ تو بیہودہ باتیں نہیں کرتے مولوی صاحب نے

فرمایا پھر کس لیے آپ میرے واسطے وقت کو محدود کئے دیتے ہیں پادری نوٹس صاحب نے فرمایا اچھا آپ کے لئے وقت کی کچھ تحدید نہ سہی مگر دوسرے پادری صاحب نے کہا نہیں وقت کو ضرور محدود کرنا چاہیے نہیں تو ہر شخص یوں جتنا چاہے بیان کئے جائیگا پادری نوٹس صاحب نے مولوی صاحب سے فرمایا اچھا آپ کے لیے بیس منٹ سہی اور آؤروں کے لیے دس منٹ اتنا راہ میں جب یہ فیصلہ ہو چکا تو پھر سب صاحب اپنے اپنے ٹھکانے پر پہنچے اور قضا و حوائج اور ادوار ضروریات میں مشغول ہوئے کھانا کھا ہی رہے تھے جو موتی میاں صاحب نے مولوی محمد قاسم صاحب سے فرمایا پادری اسکاٹ صاحب آپ کی تعریف کرتے تھے اور یہ کہتے تھے کہ اس شخص کی باتیں بہت ٹھکانے کی ہیں یہ مولوی نہیں یہ صوفی مولوی ہے مولوی سخاوت حسین صاحب سہسوانی وکیل عدالت دیوانی بھی اُسوقت اتفاق سے آنکھ وہ بھی فرمانے لگے کہ پادری صاحب مولوی محمد قاسم صاحب کو کہتے تھے کہ یہ شخص صوفی مولوی ہے اور اتنا جلسہ میں جب مولوی صاحب کھڑے ہوتے تھے تو تمام جلسہ میں ایک سکتہ کا سا عالم ہو جاتا تھا اور جب مولوی صاحب کسی تقریر سے فارغ ہوتے تھے تو اکثر صاحبوں کی زبان سے صد آفریں و تحسین سنائی دیتی تھی محض غلبہ جانب اسلام ایسا نمایاں تھا کہ بجز انصاف حاضران جلسہ میں سے کوئی شخص اُسکا انکار نہیں کر سکتا شاید یہ ثمرہ انکسار مولوی صاحب اور دعاء اہل اسلام تھا مولوی صاحب نے جب شاہجہانپور کا ارادہ کیا تھا جس سے ملتے تھے یا جسکو اہل دعا سمجھتے تھے استاد دعا کرتے تھے خود یہ کہتے تھے کہ ہر چند ہماری نیت اور ہمارے اعمال اسی قابل ہیں کہ ہم مجمع عام میں ذلیل و خوار ہوں مگر ہماری ذلت و خواری میں اس دین برحق کی ذلت اور اُس رسول پاک کی ذلت مقصود ہے جو تمام عالم کا سردار اور تمام انبیاء کا قافلہ سالار ہے اس لیے خود بھی دعا کرتے تھے اور آؤروں سے بھی دعا کرتے تھے کہ آہی ہاری وجہ سے اپنے دین اور اپنے جیب پاک شدہ لولاک کو ذلیل و خوار مت کر اپنے

دین اور اپنے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی بدولت اور طفیل میں ہم کو عزت اور افتخار سے مشرف فرما۔ القصہ اہل اسلام کو کھانے سے فارغ ہو کر نماز کا فکر ہوا بارہ بجتے ہی وضو کر کر نماز کی ٹھیرائی نماز ظہر سے فارغ ہی ہوئے تھے کہ جو ایک بیچ گیا اسلئے دوسرے جلسے کے لیے سب صاحب تیار ہوئے ۛ

کیفیت جلسہ سوم بروز دوم

ایک بجتے ہی مناظر اور شائقان مناظرہ میدانِ مناظرہ کی طرف روانہ ہوئے اہل اسلام بھی ادھر سے بسم اللہ کر کے پیچھے گفتگو شروع ہونے سے پہلے منشی پیارے لال صاحب نے یہ کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ صرف سوال اخیر پر مباحثہ ہووے اور باقی سوالات پر بحث ملتوی کی جائے وجہ اسکی کچھ معلوم نہوئی مگر قرینہ اس بات کو مقتضی ہے کہ یہ بات فقط بنظر اتباع حضرات پادریانِ نصاریٰ تھی انھیں کی طرف سے صبح کو یہ اصرار ہوا تھا کہ پہلے مسئلہ راجع میں گفتگو ہو جائے سو اسوقت مسئلہ راجع کے بدلے مسئلہ خامس کا لینا اس غرض سے ہوگا کہ بالکل راز نہ کھل جائے غرض مسئلہ ثانی و ثالث تو مثل مسئلہ اول علوم حقائق و فلسفہ سے متعلق تھا پادریوں کو بوجہ منا و کیفیت علوم مذکورہ انکی جوابدہی مشکل نظر آئی البتہ مسئلہ راجع و خامس فقط مذہب ہی متعلق تھے اور انکے بیان کا اکثر اتفاق رہتا ہے اسلئے صبح کو تو اس پر اصرار رہا کہ مسئلہ راجع میں گفتگو ہو اسوقت تو انکی پاس نہ کوئی حجت اپنے اصرار کی نظر آئی اور نہ منشی پیارے لال سے ساز کی گنجائش ملی اس مہلت اور تنہائی میں جو گیارہ بجے سے لیکر ایک بجے تک تھی کیا عجب ہو کہ منشی صاحب سے اس بات میں کہہ سن لیا ہو ورنہ صبح تک تو منشی صاحب کا بھی یہی قول تھا کہ ترتیب وار سوالات معلومہ میں گفتگو ہو علاوہ بریں پہلے روز منشی صاحب کا بات بات میں پادریوں کی

تائید کرنا جسکی وجہ سے اہل اسلام خصوصاً مولوی محمد طاہر صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب کو انکی شکایت کی نوبت آئی اور وہ ارتباط دلی جو منشی صاحب کو پادریوں کے ساتھ مشہور ہے اور رسائل مذکورہ کا خالق و فلسفہ سے متعلق ہونا اور پادریوں کا ان علوم سے بے بہرہ ہونا زیادہ تر اس خیال کو مؤید ہے کہ مہوہویہ پادری صاحبوں کی ہی چالاکی تھی بالین ہمہ پہلے روز پادری نوس صاحب کا بار بار یہ کہنا ہلکوزیادہ فرصت نہیں آج اور کل ہی ٹھہر سکتے ہیں اور بھی اس خیال کیلئے قرینہ صادقہ ہے اگرچہ اسوقت مولوی صاحب نے کھلم کھلایہ فرمایا کہ یہ بات ہمارے کہنے کی تھی باوجود افلاس و بے سروسامانی قرض و ام لیکر اپنی ضرورتوں پر خاک ڈال کر ایک مسافت دور دراز قطع کر کے یہاں تک پہنچے پھر اس پر یہ قول ہے کہ جب تک حب و خواہ فیصلہ نہ ہو جائیگا نہ جائیگے اور آپ صاحب تو اسی کام کے نوکر آنے جانے میں کوئی دقت نہیں اس کے کیا معنی کہ آپ کو فرصت نہیں یہ عذر کرتے تو ہم کرتے مگر اس پر بھی پادری صاحبوں کو کچھ اثر ہوا اور کیوں ہوتا وقت فرصت کا بہانہ کر کے مباحثہ کو مختصر کر دینا اس سے آسان نظر آیا کہ اہل اسلام کے مقابلہ میں مغلوب ہوں اور کوئی عذر نہ ہو آخر اہل اسلام کو کچھ پہلے دیکھے بجائے تھے اور کچھ فی الحال دیکھا اور کیا محجوب ہے پینڈت صاحب اور منشی اندر من صاحب کی بھی یہی رائے ہو منشی اندر من صاحب کا اول سے آخر تک نہ بولنا بلکہ باوجود اصرار مولوی محمد قاسم و ضرورت بیان مطالب پینڈت صاحب اُنکا یہ کہہ دینا جھکوکھی لکچر دینے کا اتفاق نہیں ہوا جو لوگ یہ کام کرتے رہتے ہیں انہیں سے یہ کام ہو سکتا ہے بجز اس کے اور کس بات پر محمول ہو سکتا ہے کہ علاوہ شورش علیہ اہل اسلام بہ نسبت سال گذشتہ اس سال میں پہلے روز اہل اسلام کی جودت طبعی اور خوش بیانی اور ان کے مطالب کی خوبی اور تسلسل معانی آنکھوں سے دیکھ چکے تھے اور پینڈت صاحب بھی اگرچہ مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی ابوالمنصور صاحب کی حسن لیاقت کی داد دے چکے تھے مگر دنیا بامید قائم یوں سمجھ کر کہ شاید علوم و تحقیق اور علوم خلافت کی طرف بوجہ فقدان اسباب توجہ علوم مذکورہ توجہ نہ ہو اور اس وجہ سے کیا عجیب سے کہ سوالات مذکورہ کو جواب میں

رب جالبین اور ہم باہن وجہ کہ خود ہی ان سوالات کے مجوز ہیں ان کے جوابوں کو مستحضر کر رہا ہے میدان
 مناظرہ میں اہل اسلام سے گوئے سبقت لی جائیں اول سینہ سپر ہو گئے تھے مگر قدم عالم کے ابطال اور
 مادہ عالم کے بیان کو اہل اسلام سے منکر وہ بھی ٹہنڈے ہو گئے تھے غرض ان وجوہ سے عجب نہیں کہ
 منشی اندرین صاحب اور پنڈت دیانت صاحب بھی اسی طرف متغیر ہوئے ہوں اور شبہ بھی نہ ہوئے
 ہوں تو مانع بھی نہ ہوئے ہوں مگر یہ چہ بادا بادا اُس وقت مجھوری اہل اسلام کو یہی مانتا پڑا کہ اس وقت
 مسئلہ خاص ہی میں گفتگو ہو جائے لیکن اس رد و کد میں آدھا گھنٹہ گزر گیا اور چار بجے میں فقط
 ارٹھ ہی گھنٹے باقی رہ گئے اسلئے یہ تجویز تھری کہ یہ جلسہ ساڑھے چار بجے تک رہے اہل اسلام
 کہاں خیر کچھ مضائقہ نہیں ہم آج مار عصر آدھ گھنٹہ بعد ہی پڑھ لینگے ان فرض گفتگو شروع ہوئی اول
 پادری اسکاٹ صاحب کھڑے ہوئے اور سوال خاص یعنی اس سوال کے جواب میں کہ نجات کس
 کہتے ہیں اور نجات کا کیا طریقہ ہے ایک تقریر طویل بیان کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ نجات گناہوں سے
 بچنے کو کہتے ہیں مگر جب خدا تعالیٰ نے یہ دیکھا کہ تمام عالم گناہوں میں ڈوبا جاتا ہے تو خود مجسم
 ہو کر آیا اور عیسے مسیح کہلایا اور سب خلائق کا کفارہ بنائے بارگناہان بنی آدم اپنے سر پر کچھ کر
 اُس کی سزا میں مصلوب ہوا اور پھر نعوذ باللہ طعون ہو کر تین دن جہنم میں رہا اسلئے سب لازم
 کہ عیسے مسیح کی الوہیت پر ایمان لائیں اور دین عیسائی اختیار کریں بدون اس کے نجات نہیں اور
 گناہوں سے بچاؤ نہیں ہو سکتا ایک روز کا ذکر ہے کہ میں نے یہ دعا کی کہ اے عیسے مسیح میرے
 حال پر نظر عنایت فرما اس کے بعد میرے دل میں ایسا چین اور ہندک معلوم ہوئی کہ میں بیان
 نہیں کر سکتا بالکل اور باتوں سے دل بھر گیا ایسے ہی ایک دن کا ذکر ہے کہ ایک شخص بڑا تند
 تھا اور ہوتا تھا جیسے ہمارے پنڈت جی اور وہ بڑا شر پتھا کبھی گرجا میں نہ جاتا تھا نہ انجیل سنتا تھا میں نے
 اُس سے کہا تو انجیل سنا کر اُس نے کہا میں کیوں انجیل سنوں اور کیوں گرجا میں آؤں آخر کو تو
 اُس کو انجیل سنائی دوسرے روز اُس کے دل پر ایسا اثر ہوا کہ خود بخود وہ میرے پاس آیا اور سب
 برائیوں چھوڑ دیں اور صدق دل سے نیک صلاح ہو گیا اور تمام لوگوں میں بیباک شہر ہو گئی کہ فلا

شرع آدمی نیک آدمی ہو گیا اور دیکھو جب تک عیسائیوں کی عبادت گاہیں ہندوستان میں نہیں تھیں
ہندوستان میں کیسی کیسی خاندانگری اور فتنہ و فساد اور ہزنی ہو کرتی تھی جب سے عیسائیوں کی
عبادت گاہیں ہوئی کس قدر امن و امان ہو گیا سونا اچھا لے چلے جاؤ کوئی نہیں پوچھتا دیکھو کتنی گناہوں
میں کمی آگئی یہ ایک بڑی دلیل ہے حقیقت عیسائی مذہب کی۔ بعد اس کے پنڈت دیانند
سرسنی صاحب کھرے ہوئے اور انہوں نے بھی ایک تقریر طویل بیان فرمائی خلاصہ اس تقریر کا بعض
اُن صاحبوں کے بیان کے موافق جو کسی قدر اُن کی زبان سمجھتے تھے یہ ہے کہ مکت یعنی نجات ایمین
ہے کہ آدمی گناہوں سے بچے اور نیک کام کرے اور پادری صاحب نے جو یہ بیان کیا کہ خدا تعالیٰ
مجھ پر کیا خلاق کے گناہوں کا کفارہ ہوا اس پر غلط ہے یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ وہ ذات پاک جس کی
کوئی حدود نہایت نہیں وہ ایک شمس میں آ جاوے اور پادری صاحب جو اپنے مذہب کو گناہوں سے
نجات کا سبب سمجھتے ہیں یہ تو صاف بے اصل بات ہے حضرت موسیٰ کو صاف حکم ہوا تھا کہ رکنا تقدس
میں جو تار اُتار کر اُو ہمارے پادری صاحب برعکس اُس کے جوتے کی جگہ ٹوپی اُتارتے ہیں اور جو تار پہنے
رہتے ہیں اور بہت باتیں برخلاف حکم خدا کے کرتے ہیں اور اُن کو رد سمجھتے ہیں پس ایسے مذہب میں
نجات کسی طرح نہیں ہو سکتی بعد اس کے مولوی محمد قاسم صاحب کھرے ہوئے اور یہ فرمایا کہ نجات قہر
الہی اور عذاب الہی سے بچ جاوے کو کہتے ہیں مگر طریق حصول نجات بجز استراحت و مصیبت و گناہ اور کچھ
نہیں اس لیے یہ بات گناہ کے دریافت کرنے پر موقوف ہے پادری صاحب پنڈت صاحب نے قویہ
فرمایا کہ نجات گناہوں سے بچنے کو کہتے ہیں یا نجات گناہوں سے بچنے میں ہے مگر یہ نہ فرمایا کہ گنا
کس کو کہتے ہیں گناہ کی دو چار مثالیں اور دو چار قسمیں تو مثل زنا و چوری وغیرہ بیان کیں پر اُسکی
تعریف کچھ بیان نہ فرمائی سو ہم اول تعریف گناہ بیان کرتے ہیں سینے گناہ خلاف مرضی الہی کو
کہتے ہیں اور طاعت موافق مرضی الہی کا نام ہے مگر کل ہم عرض کیے ہیں مرضی غیر مرضی تو ہماری بھی
بے ہمارے بتلائے کسی کو معلوم نہیں ہو سکتی اگر سینہ سے سینہ ملاوین بلکہ دل کو چیر کر دیکھلاوین
تب بھی دل کی بات نظر نہ آئے جب تک زبان نہ ہلائے یا اشارہ سے اطلاع نہ فرمائیے تب تک

مرضی غیر مرضی کی اطلاع دوسروں کو ممکن نہیں باوجود کثافت اور اس ظہور کے کہ ہم جمانی ہیں یہ حال ہے تو خداوند عالم تو کمال ہی درجہ لطیف ہو اُس کے دلکی بات بے اُس کے بتلائے کیسکو کہو معلوم ہو سکتی ہے عقل نارسا کو اتنی رسائی کہاں کہ اُس کی مافی الضمیر یک پہنچے عقل سے ہو سکتا تو اتنا ہی ہو سکتا ہے کہ کسی بات کا حسن و قبح کی قدر معلوم کر لے سو یہ بات بھی اول تو یہ بات میں متصور نہیں جو عقل ہی کے پہرے سے پیچھے رہیے دوسرے خداوند کریم گو علیم و حکیم ہی اور اس جہی یہ اعتقاد ہو کہ نہ وہ اپنی بات سے منع فرمائے نہ بُری بات کا ارشاد فرمائے لیکن تاہم خداوند نہیں حاکم ہے محکوم نہیں عقل کا مطیع نہیں عقل اُس کی مطیع ہے اس لئے اگر بالفرض وہ زنا کو حلال اور طاعت کو حرام کر دے تو بیشک زنا طاعت اور طاعت گناہ ہو جائے بقول شخصے شعر کرم طوع و نہی سلطان دین۔ خاک برفرق قناعت بعد ازین وہ اس لئے بندہ کے ذمہ یہ ضروری کہ مرضی غیر مرضی کے دریافت کرنے میں اُسی کی طرف نظر رہے اپنی عقل نارسا کو اس قصے سے علیحدہ رکھے مگر ہم عرض کر چکے ہیں کہ بادشاہان دنیا اس تھوڑی سی سخت پر اپنا مافی الضمیر ہر کسی سے کہتے نہیں پھرتے خداوند عالم اس تکبر اور بے نیازی پر چہ پلُس کی خدائی خود دلالت کرتی ہو کیونکہ اپنے دل کی بات ہر کسی سے کہتا پھر گاہاں تو مخلوقیت سے لیکر انسانیت تک سب باتوں میں مشترک خدا و مخلوقات میں تو کسی بات میں بھی اشتراک نہیں اس لیے بادشاہان دنیا جیسے اپنے مافی الضمیر کی اطلاع اپنے مقربان خاص کے ذریعہ سے کرا دیتے ہیں ایسے ہی بلکہ بدرجہ اولے خداوند عالم بھی اپنا مافی الضمیر بذریعہ مقربان خاص اور وں کو سنا دیتا آہیں مقربوں کو ہم لوگ انبیاء اور رسول کہتے ہیں اس لیے انبیاء علیہم السلام کے اتباع اور اقتداء میں نجات منحصر ہوگی کیونکہ اس صورت میں انکی اطاعت خاص خدائی اطاعت ہوگی اور انکی نافرمانی خاص خدائی نافرمانی ہوگی مگر جیسے ہر زمانے میں ایک جدا حاکم ہوتا ہے پہلے زمانے میں اگر لارڈ نار تھ بروک گورنر تھے تو آج لارڈ ڈلہن میں پہلے اور کلکٹر تھا اب اور کلکٹر ہے ایسے ہی ہر زمانے میں مناسب وقت ایک جدا ہی نبی ہو گیا جیسے آج کل لارڈ لٹن کے احکام کی تعمیل ضرور ہلا رڈ نار تھ بروک کے احکام کی تعمیل سے کام

نہیں چلتا ایسے ہی ہر زمانے میں اُس زمانے کے نبی کے احکام کی تعمیل ضرور ہو حضرت موسیٰ اور حضرت
 عیسیٰ علیہما السلام کی بزرگی اور نبوت مسلم اُن کا منکر ہمارے نزدیک ایسا ہی کافر ہے جیسے رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا منکر ہمارے نزدیک کافر ہے علیٰ ہذا القیاس سرہی راجندر اور سرہی
 کرشن کو بھی ہم کچھ نہیں کہہ سکتے پر آج کل نجات کا سامان بجز اتباع نبی آخر الزمان محمد رسول اللہ صلی
 علیہ وسلم اور کچھ نہیں جیسے اس زمانے میں باوجود تقرر گورنر حال لارڈ ولش گورنر سابق لارڈ نارٹھ
 بروک کے احکام کی تعمیل پر اگر کوئی شخص اصرار کرے اور لارڈ ولش کے احکام کی تعمیل سے انکار
 کرے تو باوجود اس کے کہ لارڈ نارٹھ بروک بھی سرکاری کی طرف سے گورنر تھا اس وقت میں یہ
 اصرار بیشک منجملہ بغاوت اور منقلبہ سرکاری سمجھا جائیگا ایسے ہی اگر کوئی شخص اس زمانہ میں رسول
 صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر اور دن کا اتباع کرے تو بیشک اُسکا یہ اصرار اور یہ انکار از قسم بغاوت
 خداوندی ہو گا جسکا حال کفر والحادیہ القصد اس وقت اتباع حضرت عیسیٰ وغیرہم ہرگز باعث نجات نہیں
 ہو سکتا مان حضرت عیسیٰ وغیرہم اگر خاتم الانبیاء ہوتے تو پھر بیشک نجات انہیں کے اتباع میں منحصر
 ہو جاتی لیکن ایسا ہوتا تو بالفرض حضرت عیسیٰ سداً باب ضلالت کے لیے دعوئے خاتیت کرتے کہ آئندہ
 کو لوگ اور دن کے اتباع سے گمراہ نہ جائیں انبیاء کا یہ کام نہیں کہ ایسے موقع میں چپکے بیٹھے ہوں اور
 آدمیوں کو گمراہ ہونے دین مگر سب جانتے ہیں کہ حضرت رسول علی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور
 کسی نے دعوئے خاتیت نہیں کیا اگر کرتے تو حضرت عیسیٰ کرتے ہوں بجاے دعوئے خاتیت اُس پر فرما
 کہ میرے بعد جہان کا سردار آیا والا ہے جس سے برے انصاف آشکارا ہو کہ وہ آیا والا خاتم الانبیاء ہو گا
 کیونکہ تمام انبیاء اپنے اپنے بقوں کے موافق امتیوں کے سردار اور دن کے حاکم ہوتے ہیں اور کیوں
 نہ ہوں اُن کی اطاعت امتیوں کے ذمے ضرور ہوتی ہے اس لیے جو سب کا سردار ہو گا وہ سب کا خاتم
 ہو گا کیونکہ وقت مرفعہ بادشاہ کا حکم میں آخر رہتا ہے یہ اُس کی خاتیت حکومت خاص ہی
 وجہ سے ہے کہ وہ سب کا سردار ہوتا ہے الغرض اتباع محمدی اب تمام عالم کے ذمے لازم ہے
 انہوں نے دعویٰ نبوت کے ساتھ دعوئے خاتیت بھی کیا اور وہ وہ معجزے دکھائے کہ اور کون

معجزے اُن کے سامنے کچھ نسبت نہیں رکھتے چنانچہ بطور شے نمودار خود اس کے بعض معجزات کی تفصیل اور انبیاء دیگر کے معجزات پر اُن کی فوقیت اور افضلیت ہم بیان بھی کر چکے ہیں پھر اب اُن کے اتباع میں کیا نال ہے خاص کر قرآن شریف ایک ایسا عمدہ معجزہ ہے کہ کوئی اُس کے برابر نہیں ہو سکتا را ثبوت اُگویت یہ ایک ایسا عقیدہ ہل ہے کہ کوئی عاقل تسلیم نہیں کر سکتا ہکو عظام و فنگ کی عقل پر پڑا افسوس آتا ہے کہ کب سب ایسی موٹی غلطی میں پڑے ہوئے ہیں اور دن پر کیسے کیسے خفیف اعتراض کرتے ہیں جنکی جوابدہی کے لئے عظام کو تال کی حاجت نہیں اور اپنے آپ سے ایسے اعتراض سر پر لے بیٹھے ہیں جبکہ جواب قیامت تک نہیں آسکتا افسوس ہزار افسوس وہ خداوند کریم جو ہر طرح سے متقلد اور ہر وجہ سے بے نیاز اور تمام عیوب و جملہ نقصانوں سے پاک ہوا اُس کو تو اس پیرایہ میں کہ عیسے مسیح بنکر مجسم ہوا اور زمین پر آیا کھانے پینے بول بڑا بھوک پیاس خوشی غم وغیرہ حوائج انسانی میں مبتلا ہوا کہیں سولی پر چڑھا کہیں یہودیوں کے ہاتھوں میں مضید ہو کر ایللی ایلی پکارا کہیں معذب و ملعون ہو کر اور دن کے لیے کفارہ بنا لیا کیا کچھ بُرا ہلا کھ لیتے ہیں اگر کوئی شخص دری صاحب کو چار کہدے تو ابھی مارنے مرنے کو تیار ہو جائیں یہ کیسا ظلم صریح ہے کہ اپنے آپ کو ذرا بھی کوئی بُرا کہدے تو پھر خیر نہیں اور خداوند قدوس کو جو چاہیں کہیں چار اور پادری صاحب میں کیا فرق ہو وہ مخلوق اور خدا کا

۱۔ پہلے دن وعظ میں یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ عیسے علیہ السلام سے منسلک ہے اُن کے ہونے میں علم کا تابع ہے ایسے ہی معجزات میں معجزات حاکمیت بڑھ کر ہوں گے اور جو کچھ علم سے اوپر اور کوئی ایسی صفت نہیں کہ جیسے علم ارادہ قدرت وغیرہ صفات پر حاکم ہے یعنی بے اُس کے کوئی صفت کسی کام کی نہیں جیسے ہی علم پر وہ صفت حاکم ہوا جیسے علم خاتم صفات حاکم ہو گا اور ایسے اس صفت کا اچھا ذائقہ خض کو دیا جائے جو خاتم الانبیاء ہو گا یہی وجہ ہوئی کہ قرآن شریف سے اسرار رسول مرئی صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو نہیں ملا اس لئے ۲۔ پھر اس پر اور تماشا ہے کہ یہ ثابت ہو چکا ہے کہ پہلے دن وعظ میں یہ بات کہان مخالفوں کے سمکات کے لئے اس سے بڑھ کر اور کوئی دلیل ہوگی اور ہر سند روایات اہل اسلام اس پر حاکم کسی مذمت میں نہیں یہ بات نہیں بلکہ جو وجہ ثبوت اور انبیاء کے اتباع اپنی انبیاء کے ثبوت کی نسبت دے سکتے ہیں اُس سے بہتر ہم سے لیتے جائیں روایتیں روایتوں سے عمدہ معجزات اور دلائل معجزات اور دلائل سے عمدہ ۳۔ اور جو اس شہرت و ایش کے ایسی غلطی کا باعث ہے کہ مرتد دنیا کی طرف مائل ہیں سو جیسے آنکھ سے کسی طرف دیکھ سکتے ہیں جس طرف آنکھ ہو اسی طرف عقل سے بھی اسی چیز کو سمجھ سکتے ہیں جس طرف عقل متوجہ ہو اور جب انصار اہل حق دنیا کی طرف متوجہ ہوئے تو مور آخرت میں یوں ہی ہو گئے گناہ میں گئے کوئی تھنٹھٹ کا قائل ہے کوئی توحید و تثنیث دونوں کا منکر ہے نہ احمق ہے نہ کل انگشت میں خصوصاً اور تمام یورپ میں معمولاً کا زور شور ہے لاکھوں آدمی وہر ہر بیان اور جو جاتے ہیں نہ خدا کو جانتے ہیں نہ حضرت عیسیٰ کو جانتے ہیں فقہ ہر آدمی کے پاس نہیں نہ اوکے نزدیک کوئی خیر خصال ہے نہ حرام نہ کوئی مذہب ہے نہ کوئی دین نہ ان پادری لوگ جنکی مدعی اسی پر ہے کہ دین عیسوی کی برائے نام تہادی ہو

محتاج تو پادری صاحب بھی مخلوق خدا اور خدا کے محتاج پادری صاحب انسان تو چار بھی انسان
پادری صاحب کی دو آنکھیں تو چار کی بھی دو آنکھیں پادری صاحب کی ایک ناک اور دو کان تو انکی
بھی ایک ناک اور دو کان ان کے دو ہاتھ تو اس کے بھی دو ہاتھ چار کو بھوک پیاس لگتی ہو تو پادری
صاحب بھی اس بلا میں مبتلا ہیں چار کو بول و برا کی حاجت ہو تو پادری صاحب کو بھی یہ حاجت
ستانی ہے غرض ذاتی باتوں میں کچھ فرق نہیں دونوں یکساں ہیں اگر فرق ہے تو دولت حشمت
وغیرہ خارجی باتوں میں فرق ہے اس اتحاد پر تو پادری صاحب کب یہ نخوت ہو کہ چار کہہ دیجیے تو تمہارے
تجہیں اور خدا تعالیٰ کو بشر کے ساتھ کچھ اتحاد نہیں بشر کو خدا کے ساتھ کچھ مناسبت نہیں کچھ نسبت
نہیں اس کا جو دغا نہ زاد بشر کا جو داسی سے مستعار وہ خدا بہ بندہ اس پر خدا کو بشر کہے جائیں
اور ہرگز نہ شرائین منوس کیسا ظلم صریح کرتے ہیں اور ہرگز نہیں ڈرتے عاقلان فرنگ کو کیا ہو گیا
اجتماع مفتضین اور جماع الضدین کا بطلان ایسا نہیں جو کوئی نہ جانے پھر سپر انسانیت اور الوہیت کے
اجتماع کی تسلیم میں کچھ تامل نہیں یہ تو ایسا قصہ جو جیسا یوں کہئے کہ ایک شے نور بھی ہے ظلمت بھی ہے
گرمی بھی ہے سردی بھی ہے موت بھی ہے حیات بھی ہے وجود بھی ہے عدم بھی ہے کیونکہ انسانیت
کو مخلوقیت اور اختیار لازم اور الوہیت کو استغنا اور خالقیت ضرور ہے یہ دونوں ضدین مجتمع ہوں
تو کیونکر ہوں مگر اس پر بھی اپنی وہی معنی کی ایک ٹانگ چلی جاتی ہے اگر انصاف سے دیکھیے تو شیطان
فرعون و نمرود و شداد وغیرہ کی نسبت کسی بیوقوف کو گمان الوہیت ہو تو اتنا بعید اور عقل نہیں جتنا
حضرت عیسیٰ اور دیگر انبیاء کرام یا اولیاء عظام کی نسبت یہ خیال خام و دُورِ عقل ہے کیونکہ حضرت
عیسیٰ وغیرہ انبیاء اولیاء تو برابر ساری عمر اپنی عبودیت اور عاجزی کا اقرار کرتے رہے اور سجدہ وغیرہ
اعمال بندگی جسے انکار الوہیت مثل آفتاب نمایان ہو جالاتے رہے ان شیطان فرعون و نمرود وغیرہ
البتہ مدعی الوہیت ہوئے اور کبھی وہ کام نہ کیا کہ جس سے بندگی کی بوجہ آئے اُن کو اگر کوئی نادان خدا
سے کچھ توخیر سمجھے پراس شخص کو خدا سمجھنا جو خود مقرر عبودیت ہو طر فہ ماجرا ہے حق یہ جو کہ آج کل کے
عیسائی حقیقت میں عیسائی نہیں واقعی عیسائی اگر مین تو محمدی ہیں حضرت عیسیٰ کے جو عقیدے تھے

وہ محمدیوں کے عقیدے ہیں وہ بھی خدا کو وحدہ لا شریک کہتے رہے اور کبھی تثلیث کا دعویٰ نہ کیا
محمدی بھی یہی کہتے ہیں حضرت عیسیٰ بھی اپنے آپ کو بندہ سمجھتے رہے چنانچہ بنجیل موجود ہے محمدی بھی
اُن کو بندہ ہی سمجھتے ہیں علاوہ بریں اُن کی شان میں ہرگز کسی قسم کی گستاخی نہیں کرتے نہ انکی نسبت
ملعون ہونے کی خیال کو دہین جگہ دیتے ہیں اور نہ جمال عذاب کو اُن کی نسبت ممکن الوقوع سمجھتے
ہیں بلکہ جو شخص حضرت عیسیٰ کی نسبت اس قسم کے عقیدے رکھے اُس کو دشمن دین و ایمان اور بے دین
اور بے ایمان سمجھتے ہیں اور حضرات انصاریوں کا یہ حال باوجود مخالفت احتقا دیہ سب کچھ گستاخانہ
بھی کیے جاتے ہیں اور پھر اپنے آپ کو عیسائی کہے جاتے ہیں کبھی یہ ترقی کہ خدا بنا دیا کبھی یہ تشریف کہ خدا
میں نہ پیدا یا آب پادری صاحب انصاف فرمائیں کہ حضرت عیسیٰ کا اتباع ہم کرتے ہیں یا وہ کرتے ہیں
باقی رہا پادری صاحب کا یہ فرمانا کہ عیسائی عملداری سے پہلے ہندوستان میں یہ لوٹ مارتھی کہ چورون
قرآن سے بچنا ایک امر محال تھا اور جب سے عیسائی عملداری آئی جسے یاسن و امان ہے کہ سونا
اُچھالتے چلے جاؤ کوئی شخص نہیں پوچھتا کہ تم کون ہو اس ارشاد سے مجھ کو کمال درجہ حیرت ہی اگر
یہ بات اور کوئی صاحب فرماتے تو فرماتے پادری اسکاٹ صاحب کی معقول دلی پر یہ استدلال کمال
تعجب انگیز ہے میں نے تو جب سے یہ سنا تھا کہ پادری صاحب معقول میں ماہر ہیں صلہ تصنیف سارہ منطق
میں سرکار سے پاسور پیر انعام پاچکے ہیں یوں منظر تھا کہ دیکھتے کیا کچھ ہوں گے مگر انہوں نے یہ
ایسی بات کہی کہ کوئی معقول ان میں بات نہ کہے کیا پادری صاحب نے کتب منطق میں یہ نہیں دیکھا کہ استدلال
اتی ناتمام ہوتا ہے ضعیف تالی متج وضع مقدم نہیں ہوتی آثار سے مؤثر پر استدلال نہیں ہو سکتا پھر کو گرم
پائین تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ آگ ہی سے گرم ہوا ہے یہ بھی تو احتمال ہے کہ آفتاب سے گرم ہو گیا ہو الغرض
اثر کی جانب عموم کا احتمال ہوتا ہے اس لیے اُس کے وسیلہ سے کسی خاص مؤثر پر استدلال نہیں ہو سکتا
پھر پادری صاحب نے یہ نوکر کہا کہ یہ یاسن و امان عیسائی عملداری ہی کی برکت ہے نہیں اس میں امان کی
علت بحر یاس ملک آرزوئے ترقی تجارت اور کچھ نہیں مذہب سے اس بات کو کچھ علاقہ نہیں اور ہم دعویٰ
کرتے ہیں کہ ہمارے ظفار کے زمانے میں وہ اس میں امان تھا کہ کبھی نہ ہوا ہو اگر یہی بات دلیل خفایت نہ ہو

تو دین محمدی بدرجہ اعلیٰ حق ہو گا علاوہ برین کچھ گناہ اس چوری اور فراقی ہی میں منحصر نہیں جو یہہ خیال ہو کہ برکت دین عیسوی گناہوں سے نجات دینے والی ہے اور تورات میں خنزیر کی حرمت موجود ہے ہم دعوے کرتے ہیں کہ اہل اسلام میں سے کوئی شخص سور کا گوشت نہیں کھا تا جو اس جرم کا الزام اس کے سر پر آئے اور نصرانیوں میں شاید ایسا کوئی ہو جو اس گناہ سے بچا ہوا ہو تورات انجیل میں شراب کی نفی موجود ہے اور ہم دعوے کرتے ہیں کہ اہل اسلام میں بہت کم اس بلا میں مبتلا ہوں گے اور نصرانیوں میں بہت کم آدمی اس بلا سے بچے ہوئے ہوں گے علیٰ ہذا القیاس سرکاری عملداری میں زنانہ کی جفتہ کثرت ہوئی ہے اس قدر کبھی نہ ہوئی ہوگی جس پر خاص لندن اور انگلستان کا حال تو پوچھیے یہی نہیں کیا پادری صاحبوں کو لندن کے اخباروں کی انٹک خبر نہیں کہ وہ کیا لکھتے ہیں ہر روز کی سوچتے ولد الزنا پیدا ہوتے ہیں اور صبح کو راستوں پر پڑے ہوئے ملتے ہیں یہ باتیں گناہ نہیں تو اور کیا ہی علیٰ ہذا القیاس اور بہت سی ایسی باتیں ہیں جو از روئے تورات انجیل منوع ہیں اور نصرانیوں میں مروج ہیں پھر کوئی کہہ دیکھے کہ برکت دین عیسوی ہندوستان سے چوری فراقی ایسے موقوف ہو گئی کہ اس دین کا تزیں یہی ہے کہ گناہوں سے آدمی محترز ہو جائے اس تقریر میں وقت مقرر ختم ہو گیا ایسے مولوی صاحب تو بیٹھے اور پادری محی الدین پشاور کی کھڑے ہوئے اول تو مولوی صاحب کے طرف مخاطب ہو کر یہ فرمایا کہ آپ نے کل بھی بعض کلمات سخت کہے تھے اور آج بھی آپ نے بعض کلمات سخت بیان کیے مطلب تھا کہ پہلے دن تو مولوی صاحب نے الحاقات انجیل کو وقت اثبات تحریف بول دیا اور اس وقت پادری صاحب کو چار سے تشبیہ دی گئی اس پر غالباً مولوی صاحب نے اپنی جگہ پر بیٹھے ہوئے یہ فرمایا کہ یہی تاشی نہیں مثال فرضی میں گستاخی نہیں ہوتی خیر یہ تو ادھر کی بات تھی پادری صاحب نے شکایت تاشی کے بعد بلکہ اس گستاخی کی پاداش میں کس قدر تیز رفتاری سے چلے گئے ہیں کہ اور یہ فرما کر کہ ہم تمہارے سوال کا لحاظ کرتے ہیں یہ فرمایا کہ آپ جو حضرت عیسیٰ کی الوہیت پر اعتراض کرتے ہیں دیکھتے تھاری ہی ناب وضتہ الانبیاء میں جس کے مصنف کا نام ریاض الدین رومی ہے اور وہ کتاب اہل اسلام کے دیکھتے تھے حضرت عیسیٰ کی الوہیت کو خوب ثابت کیا ہے اور یہ کہہ کر ایک عبارت عربیہ میں الفاظ صحیح

نہ اعراب ٹھیک نہ کلمات میں ربط بنام نہاد حدیث بیان کی ہر چند وہ عبارت بجنسہ یا ذہن پہنچی اتنی بات یاد ہے کہ اول انھوں نے عبداللہ بن عمر عین کے پیش اور رے کی تنوین کے ساتھ کلمہ کے واقفان عربیہ کو ہنسنا لگا کر ایک عبارت پڑھی جب کا خلاصہ یہ کہ حضرت عبداللہ بن عمر روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمر نے ایک شخص سے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ فرماتے تھے کہ سوائے خدا کسی کو سجدہ نہ کرنا چاہیے مگر حضرت آدم اور حضرت عیسیٰ کو لوگوں نے پوچھا کہ اس کی کیا وجہ آپ نے فرمایا حضرت آدم میں شانِ الوہیت تھی یہی وجہ تھی کہ فرشتوں نے سجدہ کیا اور حضرت عیسیٰ کی شان میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ میں بھی شانِ الوہیت ہو سکتی ہے ان کو سجدہ کرنا چاہیے اور اگر میں ان کے سامنے ہوتا تو ان کو سجدہ کرتا مگر اس قسم کے کلام بے سند و بیان فرما کر یہ فرمایا کہ ہم حضرت عیسیٰ کو انسان کمال اور خود کمال دونوں کہتے ہیں اور ان میں دونوں وصف انسانیّت اور الوہیت پورے پورے ہمارے عقیدہ کے موافق موجود ہیں اوصاف قدوسیت اور بے نیازی توہت الوہیت سے ان میں موجود تھی اور حاجت بول مبرا نہ ہو کہ پیاس وغیرہ منافیات قدوسیت وغیرہ ہمت انسانیت سے ان میں موجود تھی یہ اوصاف منافیت قدوسیت ان میں ہمت انسانیت سے تھے نہ ہمت الوہیت سے اور حاضران جلسہ میں سے ایک صاحب کا یہ بھی بیان ہو کہ یہ بات انہیں پادری صاحب نے اس وقت فرمائی تھی کہ حضرت عیسیٰ کی الوہیت کی ایسی مثال ہے جیسے لوہے کو لگ میں گرم کر لیجئے تو وہ بھی ایک لگ ہی بن جاتا ہے مگر راقم الحروف کو یہ یاد نہیں آتا کہ یہ بات کس نے کہی تھی مگر یہ چہ یاد ادا پادری صاحب تو زوردار کریمٹھے اور مولوی محمد قاسم صاحب کہہ رہے ہوئے اول تو یہ فرمایا کہ وہ ریاض الدین رومی بھی ایسے ہی ہو گئے جیسے آپ محی الدین پشاور ہی ہیں آپ کی شکل و صورت بھی مسلمانوں ہی کیسی ہے نیچی ڈاڑھی کرتہ پہنے ہوئے ہیں نام بھی مسلمانوں ہی کا سا ہے آپ کو بھی کوئی دیکھا اور نام سنے تو مسلمان ہی ہجھ وہ بھی ایسے ہی ہونگے یہ بات پادری صاحب پر ایسی مہی کہ دیکھنے والے ہی جاتے ہیں اُس وقت پادری صاحب کو خلاف توقع شرمنا ہی پڑا پھر مولوی صاحب نے یہ فرمایا کہ اہل اسلام اس کتاب اور اس

مصنف کو جانتے بھی نہیں قرآن شریف کی آیت یا صحاح ستہ وغیرہ کی روایت ہوتی تو البتہ موقع بھی تھا کتنی نا انصافی ہے کہ اپنی طرف سے ایک روایت بنالی اور اس پر اہل اسلام سے مقابلہ کو موجود ہوئے اگر یہی انداز ہے کہ کسی کے بزرگوں کے نام کوئی عبارت یا روایت لگالی اور مقابلہ کو اپہونچے تو پھر اہل اسلام کو بھی بہت گنجائش ہے یہاں اگر اس روایت کو پادری صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے حضرت عیسیٰ کی اُلُوہیت ثابت کر دے تو ہم بدست اور انجیل برہنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ثابت کرینگے انجیل برہنہ اہل صاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت موجود ہے غرض اگر روایت مثنیٰ الیہ سے حضرت عیسیٰ کی اُلُوہیت ثابت ہوتی ہے تو انجیل برہنہ کی آیت بشارت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ثابت ہوتی ہے پھر کیا انصاف ہو کہ ہم پر تو ایسی روایات سے الزام لگانے کو تیار ہوں اور آپ انجیل برہنہ کی آیت کو نہ انہیں علاوہ برہنہ عبارت ہی خود اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ روایت جعلی ہے نہ الفاظ صحیح ہیں نہ اور کوئی بات ہر کانے کی پہلے اہل زبان کا یہ کام نہیں کہ ایسی اہل عبارت ناکارامونہ ہو گلائیں اس کے موضوع ہونے میں کچھ شک و شبہ نہیں بلکہ الزام دینا منظور ہو تو ہماری کتب معتبرہ سے دینا پسئیے قرآن شریف کی آیت لایئے یا صحاح ستہ وغیرہ کتب معتبرہ مشہورہ احادیث کی روایت و کھلائیے ہماری تمام کتب معتبرہ مشہورہ میں سجدہ غیر کی ممانعت اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بندہ ہونیکا عوے ایسا کہلا کہلا بکثرت لکھا ہے کہ سب جانتے ہیں کوئی مذہب ایسا نہیں کہ اہل اسلام کے اس اعتقاد اور ان کے تمام کتب کی شہادت اس اعتقاد پر نہ جانتا ہو غرض قرآن شریف اور تمام کتب احادیث جو ماخذ اعتقاد اہل اسلام ہیں حضرت عیسیٰ کے بندے ہونے اور خدا ہونے سے لاعلم ہیں پھر کس موہنہ سے پادری صاحب نے اس روایت کو پیش کیا اپنے گھر کی خبر نہیں کہ انجیل برہنہ یا کہنتی ہے باقی یہ جو پادری صاحب نے ارشاد فرمایا کہ حضرت عیسیٰ مجسم الہوتین ہیں انسان کامل بھی نہ اور معبود کامل بھی نہ انسانیت سے اکل و شرب مرض موت بول برازا و ن کو لاحق تھے اور در بے نیازی و قدوسیت وغیرہ جہت اُلُوہیت سے ان کو حاصل تھی سو یہ ایک ایسی مہمل بات ہے کہ

کوئی عقل اس کو قبول نہیں کر سکتا جیسے باپ بیٹا اور بیٹا باپ نہیں ہو سکتا ایسے ہی بندہ خدا اور خدا بندہ عابد معبود اور معبود عابد نہیں ہو سکتا وہ محال ہے تو یہ بھی محال ہے اور اگر بعض محال یہ محال تسلیم بھی کیا جائے خدائی اور بندگی دونوں حضرت عیسیٰ میں مجتمہ مان لی جاویں تو باین لحاظ کہ اس صورت میں اللہ اور انسان ایک ذات واحد عیسوی ہوگی اور یہ دونوں حسبِ علم نصاریٰ اُن میں حقیقی ہوں گے تو انسانیت کے عیوب اور نقصانات سب کے سب جہتِ الوہیت کو لاحق ہوں گے اور ایسی صورت ہو جائیگی جیسے کہ تہ انگر کہہ وغیرہ کہ نہ انگر کہہ وغیرہ بھی ہوتا ہے اور کپڑا بھی ہوتا ہے انگر کہہ وغیرہ اگر ناپاک ہو جائے تو کپڑا بھی ناپاک ہو جاتا ہے اور کپڑا اگر ناپاک ہو جائے تو انگر کہہ وغیرہ بھی ناپاک ہو جاتا ہے غرض اگر ایک ناپاک ہو جاتا ہے تو دوسرا بھی سا تھی ناپاک ہو جاتا ہے ہرگز پاک نہیں رہ سکتا اگر اسی طرح بالفرض والتقدیر الوہیت اور انسانیت ذاتِ عیسوی میں مجتمہ ہو جائیں تو عیوب انسانیت خواہ خواہ الوہیت کو لاحق ہوں گے وہ اُن عیوب سے منتر نہیں رہ سکتے یہاں تک تو اُن باتوں کے جواب ہیں جنکو ہم یقیناً کہہ سکتے ہیں کہ پادری محی الدینؒ نے بیان کی تھیں رہی وہ بات جس میں ہکوشک ہو کہ قائل اسکا کون تھا یعنی یہ بات کہ حضرت عیسیٰ کی الوہیت کی صورت ایسی ہے جیسے لوہے کو آگ میں تھوڑی دیر ڈالے رکھتے ہیں تو وہ بھی آگ بن جاتا ہے اسکا جواب میں خواہ پادری محی الدینؒ کی کہی ہوئی ہو خواہ کسی اور کی غالباً مولوی صاحب نے یہ فرمایا تھا کہ اس مثال سے صاف یہ بات عیان ہے کہ خدا ایک ہو متعدد نہیں اور حضرت عیسیٰ بندہ ہیں خدا نہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ لوہا دیکھنے میں ظاہر پرستوں کو ہمرنگ آتش نظر آتا ہے حقیقت میں اوقت بھی وہ لوہا لوہا ہی رہتا ہے آگ نہیں ہو جاتا ہے فقط پر توہ آتش سے اُس کا رنگ بدل جاتا ہے یہی وجہ ہو کہ آگ سے علیحدہ کر لیجئے تو پھر وہ لوہا اپنی حالتِ اصلی پر آ جاتا ہے اگر واقعی آگ ہو جائے تو آگ اور انکارِ دل کی طرح ساتھ رہتا یا علیحدہ ہوتا تو دونوں حالتوں میں یکساں ہوتا اور شاید اسی اعتراض کے وقت بجز دسنے کے مولوی صاحب نے کرسی سے کھڑے ہو کر یہ کہہ دیا تھا کہ دیکھئے پادری صاحب اوقتِ تثلیث سے انکار کرتے ہیں اور میں جانتا ہوں کہ وجہ اسکی یہی

نئی جو اوپر مذکور ہوئی اس کے بعد مولوی صاحب بیٹھے پر کسی پادری صاحب کو یہ جو صلہ نہوا کہ ان اعترافوں کا جواب دیتا یا ان جوابوں پر نقض کرتا جو مولوی صاحب سے تھے ان اتنا ہوا کہ پادری نولس صاحب کھڑے ہوئے اور دیر تک چلا چلا کر اپنے مذہب کے فضائل بے دلیل بیان کرتے رہے یا وہی پہلے مضمون اعادہ کرتے رہے بلکہ الفاظ کا پھیر تھا اور نہ اسی تقریر اول کا اٹھا تھا کوئی نئی بات بھی نہیں کہی چہ جائیکہ اعترافوں کا جواب دیتے غرض پھر کوئی ایسی بات کسی نے نہ کہی جو سنی سنانے کے قابل ہو جو جمع غرضی اور کچھ تہما البتہ قابل بیان و باتین اور تہین جبکا وقت اور موقع یاد نہیں رہا فقط وہ باتیں یاد رہ گئی ہیں ایک تو یہ کہ کسی موقع میں پادریوں کی طرف سے صبح کے جلسہ میں یا تیسرے پہر کے جلسہ میں کسی اضرانی نے اتفاقاً شیطان کا ذکر کیا تھا اور غالباً غرض یہ ہوگی کہ گناہ کا باعث شیطان ہے اس پر پینڈٹ صاحب نے یہ فرمایا تھا کہ دنیا کے باشندے بھی اتنا تو انتظام کر لیتے ہیں کہ اگر ان کے ملک میں کوئی لٹیر یا قزاق کھڑا ہو جاتا ہے تو اس کو گرفتار کر لیتے ہیں اور قتل کر دیتے ہیں اور یہ تو کوئی بادشاہ بھی نہیں کرتا کہ اپنے ملک میں ڈاکو اور قزاق اپنی طرف سے چھوڑ دے کیا خدا کی طرف یہ گمان ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے ملک میں دین کا قزاق چھوڑ دے اور اس کو اسی کام پر مقرر کر دے اس کو تو یہ مناسب تھا کہ اگر بالفرض والتقدیر ایسا ہوتا بھی تو اس کو گرفتار کر لیتا نہ یہ کہ اٹنا اپنی طرف سے اس کام کے لئے اس کو مقرر کرتا اس کے بعد پادری نولس صاحب نے یہ فرمایا تھا کہ اگر پینڈٹ جی شیطان کا انکار کرتے ہیں تو یوں کہو کہ یہ سب برای خدا تعالیٰ کرتا ہے کیونکہ اس صورت میں کم سے کم اتنا تو کہنا پڑے گا کہ ایسے بڑے آدمی خدا نے پیدا کیے جس نے بڑے کام ہو میں آئے غرض اگر شیطان کو نہ مانا جائے اور بُرائی کو آدمیوں کے حق میں ذاتی کبھی جائے تو یہ بُرائی دیکھنا بھی کیونکہ اس وقت بُرائیوں کا خالق خدا کو کہنا پڑے گا دوسرا ایک اور بات بھی ایسی ہی ہے کہ اس کا موقع یاد نہ رہا جس کی وجہ سے اس کے لکھنے کا اتفاق نہوا اور حقیقت میں لکھنے کے قابل ہے وہ یہ ہے کہ پادریوں میں سے کسی کے کسی بات کے بیان میں کہیں جنت کا ذکر کر دیا تھا اس پر پینڈٹ صاحب نے یہ فرمایا تھا کوئی تباہے تو جنت کہاں ہے اس پر

مولوی محمد قاسم صاحب نے اپنی جائے پر بیٹھے ہوئے فرمایا کہ پڑت صاحب اگر ہر وقت تقریر یا جائیگا تو انشاء اللہ ہم آپ کو تبادلیں گے مگر اس کے بعد یہ وقت ہی غلابلکہ پادری نولس صاحب کے خاموش ہونے کے بعد جو مولوی محمد قاسم صاحب کھڑے ہوئے تو پادریوں نے ایسی ہٹ مہم کی جس کا کوئی ٹکنا نہیں تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ ہنوز چار بجے میں بھی کسی قدر دیر تھی اور بایں وجہ کہ شروع جلسہ میں آدمہ گھنٹا اس نکرار میں ضائع ہو گیا تھا کہ اس وقت کون سے سوال پر بحث ہونی چاہیے یہ پٹھری تھی کہ آدمہ گھنٹہ چار کے بعد بڑا دیا جائے اور اہل اسلام نے بھی یہ کہہ لیا تھا کہ خیر آج ہم ساڑھے چار بجے ہی نماز پڑھ لینگے ابھی آدمہ گھنٹہ کی اور گنجائش تھی مگر اسپر بھی پادری لوگ کھڑے ہو گئے اور یہ کہا جلسہ کا وقت ختم ہو گیا مولوی صاحب اور مولوی سیان صاحب اور تیر اور اہل اسلام نے ہر چند اصرار کیا کہ زیادہ نہیں دو چار منٹ جو چار بجے میں باقی ہیں میں ہم کچھ کہہ لینگے مگر پادری صاحبوں نے ایک نہ سنی اہل اسلام کا غلبہ یوں تو تقریرات گزشتہ سے ثابت ہی تھا پر یہ انکار و اصرار ان کے غلبہ در عیسائیوں کی شکست کے لیے ایسا ہو گیا جیسا غنیمت کا میدان سے بھاگ جانا ہوا کرتا ہے پھر اس سطر یہ ہے کہ اس سرکاری اور پرائیویٹ میں جو رنج و پہاڑی کے باعث پادریوں کو لاحق تھی پادری لوگ اپنی بعض کتابیں بھی وہیں چھوڑ ان کے اٹھانے کی بھی ہوش نہ رہی القصہ اس وقت پادریوں کو پچاس بات کے اور کوئی بات اپنی دامن گزارے کے لیے سمجھ میں نہ آئی اور پادریوں کا یہ کھڑا ہو جانا اس وقت ہندوؤں کے لیے غالباً غنیمت معلوم ہوا وہ بھی ان کے ساتھ ہوئے پر یہ بات عام و خاص کی نگاہوں میں اہل اسلام کے غلبہ پر اور بھی دلیل کامل ہو گئی مگر جب مولوی صاحب نے یہ دیکھا کہ حضرت عیسیٰ کی کسی راہ نہیں مانتے تو مولوی صاحب نے فرمایا کہ اچھا آپ نہ سنیے ہم اپنی طرف سے بیان کیے دیتے ہیں مگر دینی صاحبوں نے بغرض برہمی جلسہ شور کرنا شروع کر دیا ایک طرف تو ایک صاحب خلیل لیکر کھڑے ہو گئے اور ایک طرف کچھ انکار اور اصرار کا شور تھا اس لیے اس وقت تو مولوی صاحب باخیال کہ باقی نماز عصر میں یہ ہوتی ہے نماز کے لیے تشریف لے گئے اور پھر نماز سے فارغ ہوتے ہی

اُسی موقع پہنچ کر اُس چوکی پر جس پر گفتگو کرنے والے کھڑے ہو کر تے تھے کھڑے ہوئے دیکھتے ہی اطراف و جانب سے لوگ آپہنچے مولوی صاحب نے اول یہ فرمایا کہ ہم نے ہر چند چاہا کہ پادری صاحب ہماری ایک دو بات سن لیں پر چونکہ اہل اسلام سے عمدہ برائی کی امید نظر نہ آئی تو انجام کار یہ کام کیا اور بعد اس کے اس قسم کی باتیں فرمائیں کہ اہل جلسہ کو یہ بات بخوبی معلوم ہو گئی کہ اہل اسلام کے اعتراضوں کا کسی نے جواب نہ دیا اور اہل اسلام نے سب کے اعتراضوں کا جواب ایسا دیا کہ پھر کسی کو جواب نہ آیا اور پھر کچھ ایسا کہا کہ اب بروے انصاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ٹھٹھا ہو گئی اور کسی شخص کو بروے انصاف کوئی عذرباتی نہیں رہا اور اسی ضمن میں پادری صاحب کی اس تصریح کا جواب دیا جو انہوں نے اعادہ کر کے بیان کی تھی مگر چونکہ ان جوابوں کے مضمون بھی قریب قریب انہیں جوابوں کے تھے جو مولوی صاحب اول دے چکے تھے اس لیے ان کے لکھنے میں بجز تطویل اور کچھ چنداں محل نہیں مگر ان پادری لوگ گھبراہٹ میں جو دو کتابیں لے کر چلے گئے تھے جس وقت مولوی صاحب نے بعد نماز پھر کچھ بیان کرنا شروع کیا تو اس وقت پادری جان ٹاس گھبرائے ہوئے آئے اور یہ کہا کہ ہماری دو کتابیں پڑھیں حاضران جلسہ نے کہا پادری صاحب ایسے کیوں گھبرائے گئے تھے کہ کتابیں بھی چھوڑ گئے الغرض مولوی صاحب بعد انظراف و ہا چلے اور لوگوں کا یہ حال تھا کہ کوئی واہ واہ کہتا جاتا تھا کوئی سلام کرتا تھا راقم الحروف نے دیکھا کہ اس وقت بعض ہندوؤں نے یہ کہا کہ واہ مولوی صاحب اور بعض ہندو آتے تھے اور مولوی صاحب کو سلام کرتے تھے بالکل اہل اسلام کا غلبہ اس وقت سب کے نزدیک آشکارا تھا اس کے بعد دیکھا کہ پادریوں نے چلنے کی تیاری کر دی اور وعدہ وعظ جو چار بجے پر ٹھہرا تھا وہاں نہ کیا اور ہر نہایت صاحب اور منشی اندر میں صاحب چاند پور کو چل دیئے اس لیے بحیوری اہل اسلام نے بھی قصد روانگی کیا کیونکہ ٹھہرنے کی ضرورت نہ تھی اور جنگل میں ہر قسم کی تکلیف تھی بارش اولوں وغیرہ کا اندیشہ تھا پھر کس لیے وہاں رہ کر تکلیف اٹھاتے کچھ دن رہے وہاں سے روانہ ہوئے اور جب آہش مولوی محمد طاهر صاحب ادون کے مکان پر فروکش ہوئے مگر وہ ادون کی مہمان نوازی اور دینی

آنکھوں میں پھرتی ہے صبح کو مولوی محمد علی صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب پاس پاس بیٹھے ہوئے تھے جو ایک صاحب تشریف لائے گو نام اُن کا راجم کو معلوم نہیں پراہل اسلام میں سے تھے اور کیفیت ملاقات سے یوں معلوم ہوا کہ مولوی محمد علی صاحب کے کسی قسم کا سابقہ اور ربطہ تھا چونکہ چاندپور کے سیلے ہی کا افسانہ ہو رہا تھا تو انہوں نے بھی فرمایا کہ منصف صاحب فرماتے تھے اول روز میں بھی اُس وقت پہنچ گیا تھا جس وقت مولوی محمد قاسم صاحب نبوت کے متعلق تقریر کر رہے تھے وہ تقریر مجھ کو نہایت ہی درجہ پند آئی اُس کے بعد مولوی صاحب نے پادری صاحب کو تو ایسا ذلیل کیا کہ غیرت ہو تو موغھ نہ دکھائیں اور مجھ کو بڑا تعجب آتا ہے کہ مولوی صاحب کی اور میری ملاقات کبھی نہیں ہوئی پھر نہ معلوم انہوں نے کس طرح مجھ کو پہچان لیا جو بار بار میری طرف اشارہ کر کے یوں کہتے تھے کہ منصف صاحب ہی ہمارے حکم بردار و شاید اسی روز پادری اسکاٹ صاحب مولوی عبدالحمید صاحب کو بازار میں لگے مولوی صاحب کا بیان ہے کہ میں نے پادری صاحب سے کہا آپ نے وقت تقریر کوئی بات ایسی بات نہ کہی جو معقول ہوتی پادری صاحب نے فرمایا مجھ کو موقع نہ ملا اس کے بعد جناب مولوی محمد قاسم صاحب کی نسبت تویہ فرمایا کہ مولوی صاحب مولوی نہیں صوفی مولوی ہیں اور اس قسم کا علم اہل اسلام میں نہیں رہا اور پھر یہ کہا کہ کوئی شخص الہیات میں اہل اسلام کا ہم پلہ نہیں اسی روز یہ بھی ہوا کہ غالباً مولوی محمد قاسم صاحب نے مولوی محمد علی صاحب سے عرض کیا کیا کیسے یعنی اندرین کی اور آپ کی گفتگو نہ ہوئی وہ کچھ بولے ہی نہیں یہ ارمان دل کا دل ہی میں رہا اگر آپ فرمائیں تو مولوی محمد ظاہر صاحب کی معرفت اُن کو ایک خط اس مضمون کا لکھا جائے مولوی محمد علی صاحب نے فرمایا میں نے تو ایک بڑے سلسلہ میں یعنی قدم عالم میں کچھ مختصر گفتگو شروع کی تھی اور یہ سلسلہ ایک بڑا سلسلہ مخدع تھا دل لالہ اندرین ہے اسی پر بناؤ تا نسخ ہے جو ان کے نزدیک مخدع تھا ضروریہ ہے مگر وہ ایسے خاموش بیٹھے رہے کہ کھڑے بھی نہ ہوئے اور پنڈت دیات صاحب کی تقریر سے بھی بطلان قدم عالم اور بطلان اقوال لالہ اندرین مندرجہ

تاب تختہ الاسلام وغیرہ ظاہر تھا پس اب دلنشہ مباحثہ کی کیا ضرورت ہو اور اگر آپ کو منظور ہو تو میں شاہجہاںپور میں ہوں
 ہوں آخر لا لاندزن بھی اسی راہ سے مراد آباد کو جانینگے آپ آنکو لکھ بھیجئے چنانچہ مولوی محمد طاہر صاحب آنکو لکھا کہ
 پیراہر کم بھرا ہی پڑت دیا نند صاحب تشریف لا کر قبول دعوت سے مرہون منت فرمائیں اس تقریب میں آپ کے اور
 مولوی محمد علی صاحب کے مباحثہ کا بھی جلسہ ہو جائیگا مگر اونہوں نے شاہجہاںپور آنے سے انکار کیا اور چونکہ صاف انکار
 پنی تو یوں تھی تو یہ لکھا کہ آپ ہی مولوی صاحب کو لیکر بیان تشریف لے آئیں ہر مولوی محمد طاہر صاحب نے بار بار ہر مولوی
 پر قہام صاحب حسب صلاح مولوی محمد علی صاحب پھر مکر لکھا کہ جھگڑیں موزنا چاکنے دیکھا اور انکا مجمع پر غاصت ہو گیا اب
 بیان کون ہو جو مباحثہ کا لطف اور ٹھانیگا آپ فرماتے تو تھے ہی کہ ایک دو روز میں شاہجہاںپور ہو کر مراد آباد جاکو
 لاٹاں راہ میں یہ جلسہ اور ہوجا تو ہر اولی بیان بوجہ شہرت مجمع بھی کثیر ہو جائیگا مگر اونہوں نے پھر بھی انکار ہی کیا اور
 ہامین آپ کے مکان پر نہیں آتا ان اگر منشی لنگا پر شاہجہاںپور چکی تبدیلی عمدہ ٹیپنگ لکھری پر قہام شاہجہاںپور گئی ہو تو آنکو
 مکان پر نہیں آسکتا تاخیر بیان تو میں مراد آباد میں میری اور مولوی محمد علی صاحب کی گفتگو ہو جائیگی اس انکار مکر کو سن کر مولوی
 میر طحری خورجہ وغیرہ مقالہ لکھ رہے واک صاحب شوق مباحثہ میں آتے تھے اور اس جھڑپ کو سن کر شہر گئے تو چل دیے مگر
 مان اس شان میں ہض صاحبوں نے مولوی محمد قاسم صاحب سے یہ کہا کہ آپ پڑت صاحب کے مقابلہ میں جب انھوں نے بہت
 لی نسبت یہ فرمایا تھا کہ کوئی شخص عین بتلا تو سی بہت کہاں ہو یہ فرمایا تھا کہ اگر ہر کو وقت بلیگا تو ہم آپ کو بتلا دیں گے
 سو او وقت تو بوجہ تنگی وقت اس کے بیان کا اتفاق نہوا اور اسوجہ و لیں ارمان رہ گئے اب یہ عرض ہے کہ اگر آپ بیان فرما
 لو کیا تو اس وقت مولوی صاحب نے فرمایا لہجہ اب اس لہجہ و دنیا میں ہم دیکھتے ہیں لذتیں خالی تکلیف و نہیں آدیکھتے ہیں
 راحت و نہیں منافع خالی فرتو نہیں اور ضرر تین خالی شغوتو نہیں کہا نا باقی ہر چند سلمان رحمت اور نفع کی چیز ہو
 مگر اسکے ساتھ بافانہ پیشاب کی خرابی اور اضران کے نقصان ایسے کچھ ہیں کہ کیا کسے اور کدوی دوائیں اور فصل
 قطع پر بوجہ اگر چہ سروسر سرمایہ تکلیف ہو مگر اسخام کا کدوی جی جتین انکے ساتھ لگی ہوئی ہیں اسبک دیکھنے سے
 یوں معلوم ہوتا ہے کہ چیزیں سیجھتے تارام تکلیف و نفع و ضرر ایسے ہیں جیسے باغبار گرمی و سردی و خشکی و درمی مزاج کرنا
 عنصری معلوم ہوتا ہے جیسے دھان اشیاء متضادہ کے جماع و ایک مزاج مرکب حاصل ہو جاتا ہے ایسے ہی بیان بھی
 سمجھنے مرکبات عنصری کی ترکیب میں اگر معلوم ہوتی ہو تو ایسی بات معلوم ہوتی ہے کہ گرمی سردی خشکی تری ساری باتیں

مرکبات مذکورہ میں معلوم ہوتی ہیں ورنہ ترکیب کرتے ہوئے کسے خدا کا گودیکھا ہو جب ہم اپنی بدنہیں دیکھتے ہیں کہ
 قلیل و کثیر بیوست ہر کوئی سمجھ میں آتا ہو کہ ہمارے بدن میں ہر ذرہ خاکی ہر ذرہ اس بیوست کی اور کیا صورت تھی کیونکہ
 بیوست خاصہ خاک ہو سو اسکے اوکسی چیز میں یہ بات نہیں ہو نہ ہر ذرہ خاکی کی یہ تاثیر ہو کہ ہمارے بدن میں بیوست
 پائی جاتی ہے ہر سطح پر طبیعت ہی کی مقدار و کیفیت اپنی بدن میں موجود ہو اور وہ خاصہ کب ہی ایسے یہ بات واجب التسلیم ہو کہ ہمارے
 بدن میں لاریب جزو کبھی ہو گا علیٰ ہذا القیاس ہو اور اگر کاسر اسر غمکل آتا ہو مگر یہ بھی ظاہر ہو کہ جس بیوست اور طبیعت
 باہم ضد یکہ گریں اور آب و خاک اس بات میں مخالف یکہ گریں ایسے ہی معدن چٹان کچھ اور ہو گا اور خزان تکلیف کچھ اور ہو گا
 جیسے مرکبات عنصریہ باعتبار کئی بیشی رطوبت و بیوست حرارت و برودت مختلف ہیں اور اس کی یہ وجہ ہو کہ کسی میں
 خاک زیادہ ہو تو کسی میں پانی زیادہ ہو سطح باعتبار راحت و تکلیف کے مرکبات کو خیال فرمائے کہ اگر مصلول ہی اس سطح
 جدی و جدی ہو تو انہیں میں سے لیل و اگر سانا آرا م و تکلیف کو بنایا ہو گا اور ان مصلول میں ایک لیک بات کچھ سمجھا
 اس سطح اور کچھ ہو گا جیسے آب و خاک مصلول رطوبت و بیوست میں ایک لیک یا کسی چیز ہو دوسری چیز نہیں اس صورت میں
 ایک ایسا مقام اور طبقہ ماننا پڑے گا کہ جہاں فقط آرام ہو تکلیف صلا نہ ہو ہم اس کو بہشت کہتے ہیں یہ بہشت آنجا کہ
 آزار سے نابت ہو اور ایک ایسا مقام اور طبقہ ہو گا کہ جہاں فقط تکلیف ہی تکلیف ہوگی آرام کا نام وہاں ہو گا
 ہم اس کو دوزخ کہتے ہیں بالجمہ جیسے رطوبت بیوست وغیرہ کیفیات جسمانی کے لئے ایک جدی جدی اصل اور
 جدا جدا طبقہ ماننا لازم ہے اسی طرح آرام و تکلیف کے لئے بھی جدی جدی اصل اور جدا جدا طبقہ ماننا لازم ہے ہر ہی یہ
 بات کہ وہ کمان ہیں اور کہہ رہیں یہ سوال زور و عقل قابل اتناء نہیں موجود ہونیکے لئے یہ لازم نہیں کہ ہم کو معلوم ہی
 ہو اگر خود اس زمین میں ہزار ہا مقامات اور اشیا ایسی ہیں کہ ہم کو معلوم نہیں اگر زمین اور آسمان کچھ اندر ہو اور ہر کو معلوم
 نہ ہو تو کیا محال ہو اور ہو اور زمین آسمان کچھ باہر ہو تو کیا متعین ہو اور اسی تقریر کے ساتھ وجہ ثبوت شیطان ملا کہ بھی
 معلوم ہی حجاب بیان کر کے تفصیل اس کی یہ ہو کہ آدمی کی رغبت اور توجہ ہر دم فطرتی یا بادی ہی کی طرف نہیں رہتی کبھی
 آدمی کا دل نیکی کی طرف راغب ہو تو کبھی بدی کی طرف مائل ہو اس اختلاف و غلبت و میلان سے مصلحا ظاہر ہو کہ ترکیب
 روحانی بیشک ایسی دو جزوئی ہوتی ہے جو باہم متضاد ہیں رزنا یک شے ہے یہی مختلف کیفیتو غایب ہونا ایسا ہی محال
 جیسے ایک عنصر خاکی یا آبی سے شگاہ بیوست و رطوبت دونوں کا پیدا ہونا محال ہے جیسے وہاں ان کی ضرورت ہو اگر یہ دونوں

کیفیتیں کہیں مجتمع ہو جائیں تو وہ عنصر مذکور درہی مجتمع ہونگے ایسی ہی بیان ہی خیال فرما لیں جو پہر چھپے مان ایک
کیلیے ایک جہا طبقہ ہر ایسے ہی بیان ہی ہر ایک کیلیں ایک جہا ہی طبقہ ہو گا جیسے وہاں ہر طبقہ میں ایک ہی خاصیت
ہر ایسے ہی بیان ہی ہو گا ایسے یہ بات خواہ مخواہ ماننی پڑی کہ ایک گروہ تو مخلوقات میں ایسی ہوگی کہ انکی خاصیت اصلی
بہلائی اور نیکی کی طرف رغبت ہوگی یوں جیسے بوجہ برف پائین پوست آجاتی ہر زمین بھی اگر بوجہ خارجی بُرائی کی طرف
رغبت آجاتی تو کجائی اور ایک گروہ مخلوقات میں ایسی ہوگی کہ انکی خاصیت اصلہ الی کی طرف رغبت ہو یوں جیسے خاکیز
بوجہ آب طوبت آجاتی ہر اگر بوجہ خارجی بہلائی کی طرف رغبت ہو جائے تو ہر جگہ پہر گروہ کو ہم ملائگی تھیں اور دوسرے گروہ کو
ہم شیا طین کی طرح جیسے مزاج مرکبات عنصر میں امداد خارجی سے فرق آجاتا ہو اور ایک غلط کا غلبہ ہو جائے چنانچہ پہر
گرم خداؤں اور دواؤں کو کھانسی گرمی اور سرد غذاؤں کے اور دواؤں کو کھانسی سردی پیدا ہو جاتی ہر اور مزاج ملی بہر
تغیر آجاتا ہر ایسے ہی بیان ہی بوجہ امداد خارجی رغبت قلبی میں تغیر آئیگا یوں نہ آئیگا بلکہ ملائگی اور شیا طین کا جو غلبہ
ہر یا نیک اس وقت مولود تعالیٰ بیان کیا اس کے بعد مولود تعالیٰ اور رقم زمین اسباب میں معلوم ہوئیں انکو بھی درج
اور اق کیا جاتا ہر ایسے ہر گز دلش ہو کہ اس رقم سے تو فقط ثبوت شیا طین دلائل کے در ثبوت جنت و دوزخ معلوم ہوا اور
معلوم ہو جائیگا کہ یہ کہنا کہ اگر شیطان کو ماننے تو معنی ہوگا کہ گویا خداوند عالم نے ہر ملک میں ایک قزاق اپنی طرف سے
چوڑو یا ایسا ہی ہوگا کہ گویا پانی آگ ہو وغیرہ کو نقصان و تکوینال کے کوئی شخص باوجود دلالتِ رطوبت و گرمی
وغیرہ یہ کہ جائے کہ اگر جسم انسانی میں آگ ہو تو یوں کہ خدا نے ایسا کیا کہ کوئی شخص اپنے آپ چھپر بناے اور پہر اپنے
اوسمیں آگ بھی لگا دی نہ یہ رقم عقل ہر نہ وہ رقم قیاس حاصل جیسے باوجود دلالتِ آثار وجود عناصر میں بوجہ
مذکور تامل کرنا عقل کا کام نہیں ایسے ہی باوجود دلالتِ آثار اشار الیہ وجود شیا طین میں بوجہ مذکور تامل ہر ناظر
عقل سے دور ہر جیسے ترکیب انسانی عناصر متضادہ سے دلالتِ فطرت علیہ ایسی ہر کہ اس ترکیب سے ایک عمدہ نتیجہ پیدا ہوا
جسکو مزاج مرکب کہتے ہیں اور جسکے وسیلہ سے ہزاروں آثار عجیبے بیان ہوئے جو حیوانات میں مشہور ہوئے ہیں ایسی ہی ہر
عالم میں شیا طین ملائکہ وغیرہ کا ہونا بیشک ایسے عمدہ نتیجہ پیدا کریگا کہ کیا کہی اور کیوں نہ ہو حسن و جمال میں بہلی برقی و فو
قسم کی چیزیں ہوتی ہیں مکان عمدہ ہی ہر جسمین پانچانہ بھی ہو ہی نہیں کہ سوچا پانچانہ اور سب چیزیں ہوا کر اپنے
پانچانہ ہر ملائکہ پانچانہ کا ہونا ایسا نہیں جو کوئی نہ جانتا ہو آدمی خوبصورت ہی ہر جسمین ناک خستہ کیسا

رومترگان زلف و خط و خال سہی ہو حالانکہ خط و خال در برابر و اور زلف و مٹرگان کی بدھلی انکو رنگ و ظاہر ہر اگر پافانہ نہ ہو
 کان ناقص ہر او خط و زلف و خال و مٹرگان نہ ہو تو آدمی کا جمال نام تمام ہر جلیبی ایسی نہ ادر اسی چیز و نمین ہر تمام
 ضرورت ہوئی تو ایسی ہر گارخانہ کو حسن و جمال کیلئے جو مکمل عالم و جہان کی ہرین کیونکر اس تمام کی ضرورت نہ ہوگی اور نہ ہی یہ
 بیان عالم میں کہا نہ کہ ان میں تو یکے فیض کیونکر ظاہر ہو مگر القصہ عالم میں ہر اہل آرام تکلیف سب ہرچہ جانیں اور بدلائل آثار
 بدیہات ثابت ہو چکی کہ واقعی موجود ہیں تو پھر اس قسم کو عرض جیسے برہنہ صاحب بنے پادری جتنا پیر کیونکر ہو سکتا ہے بل عقل
 صاف کہ نزدیک صحت نہ ہو سکتا اب اور نہ شاہجہان پور کے بازار میں مولوی صاحب اور انکو رفتار کو تکلیف کا اتفاق ہوا تو ہندو و کانڈا و
 ی انگلیان اٹھی تھیں اسکو بعد ضلع سہارن پور میں بعض صاحب بنے پیر کے آخر تو مولوی ذوالفقار علی صاحب ڈپٹی انسپٹر
 افسر سرکاری ضلع سہارن پور کو گئے لوہندو انہیں فرمایا کہ ایک صاحب لیکچر نام ساکن سہارن پور میں انکو بھی اس قسم کی
 تحقیقات کا شوق ہر مثنیٰ پیکر لال صاحب انکی خط و کتابت بھی تھی اور اس قصہ وہ خود بھی اس میل میں تشریف لگے تو بعد
 و صحت میری انکی ملاقات ہوئی تو انہوں نے بھی دیسا ہی بیان کیا جیسا اہل اسلام نے اگر بیان کیا تھا بلکہ اسکو تیار ہی
 یان کیا کہ ایک مولوی صاحب قاسم علی نام اسی طرف گئے تو انکا حال کیا بیان کیجئے انکو دلبر تو علم کی ستر ہی ہر تھی مولوی صاحب
 رائے معلوم ہوا کہ ستر ہی زبان سنسکرت میں علم کی دیوی کو کتہہ بن علی ہذا القیاس بعض صاحبان جو اہل قصہ کو تو انہیں
 معلوم ہوا کہ وہ ہی ساکن شاہجہان پور میں اور وہ میل میں بھی تشریف لگے تھے انکو یاد آؤ کہ بعض آشنا و کونسیل کی ہر
 اگلے روز انکا اتفاق ہوا راہ میں ہندو گنوار جو ملے انکو یہ کہتے تھے کہ چٹان جیتی جو نگہ شاہجہان پور میں اہل اسلام
 شہنشاہ ہی ہیں چنانچہ ایہو جو سہرہ شہر چٹانوں کا مشہور ہر تو ہندو گنوار سہی اہل اسلام کو جو میل میں آخر
 چٹان تھے خط اب التماس اتم حروف یہ ہر کہ سترین نے نام قدور اہل حال میں کی پیشی نہیں کی اسی لیے جو
 ہی تھی کہ کسی تقریر پر مستبط ہوئی تھی یا اسکو مناسب تھی برائے ذکر کی نوبت نہ آئی تھی اسکو حاشیہ پر لکھ دیا ہوتا
 سوقت کے الفاظ یاد نہیں رہے اور نہ بہت گھنٹا میں کی ترتیب پر اطمینان ہو سکتا ہر چہ چندین کہ تقدیم تاخیر
 دگنی ہو اطلاق عرض کرو تا کہ کسی صاحب کو اور کچھ جمال نہ ہو گویاں یہ کچھ عرض کیا ہر آجین عدا کوئی بات زیادہ
 و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ صحبہ اہل بیتہ وازواجہ واتبائہ